

ORIGINALE

**AZIENDA U.S.L.
PESCARA**

Il giorno 20 DIC. 2019 nella sede dell'Unità Sanitaria Locale di Pescara.

IL DIRETTORE GENERALE f.f. /

Dr. Antonio Caponetti, facente funzioni ai sensi art. 3, comma 6, D. Lgs. n. 502/1992, acquisiti i pareri allegati del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, ha adottato il seguente provvedimento, su proposta dall'U.O.S.D. *"Progettazioni e Nuove Realizzazioni"*.

N. 1518

OGGETTO: Aggiudicazione appalto CIG 801763380D - Procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per il Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati *"Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare"*.

IL DIRETTORE GENERALE f.f.

- Preso atto della Relazione a cura della U.O.S.D. "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", in merito all'aggiudicazione dell'appalto mediante procedura negoziata CIG 801763380D, conseguente all'esito negativo della precedente procedura aperta CIG 7930884484, (Allegato A);
- Preso atto della documentazione allegata e/o citata in predetta Relazione;
- Visti D. Lgs. n. 165/2001, L. 241/1990, D. Lgs. 81/2008, D. Lgs. n. 50/2006, DPR 207/2010, D.M. Infrastrutture e Trasporti del 02/12/2016, Delibera n. 851/02.07.2019, sostitutiva della Delibera n. 1328/30.11.2018 (Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021), Delibera n. 6/07.01.2019 (Piano Triennale dei Lavori Pubblici 2019-2021), gli atti e documenti tutti richiamati nella predetta Relazione;
- Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e Direttore Sanitario Aziendali (allegato B);

DELIBERA

- 1) **LE PREMESSE** sono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, in quanto poste a base della istruttoria;
- 2) **DI RECEPIRE ED APPROVARE** gli allegati Verbali, parti integranti e sostanziali del presente provvedimento:
Verbali della Commissione Gare istituita ai sensi Delibera n. 1431/2018: N. 01 del 26.09.2019 e N. 02 del 07.10.2019;
Verbali della Commissione Giudicatrice nominata, ex art. 77, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, con Delibera n. 1218/14.10.2019: sedute del 21, 24, 29 Ottobre 2019 e del 4, 15, 19, 22 Novembre 2019; seduta del 27 Novembre 2019; seduta del 02 Dicembre 2019;
- 3) **L'AGGIUDICAZIONE** dell'appalto CIG 801763380D, relativo alla procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per il Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati "Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare", in favore della Lenzi Consultant Srl di Roma, C.F. 08539980584 e P.I. 02085001002, 1^a classificata in gara, che ha offerto il ribasso del 38 % sull'importo posto a base di gara di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. 4% ed iva 22%), in quanto offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, già sottoposta a verifica di congruità da parte del RUP;
- 4) **DI DARE ATTO** che l'importo aggiudicato, pari ad € 190.908,16 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. 4% ed iva 22%), trova capienza e disponibilità nel Quadro Economico dell'intervento finanziato ex art. 20, L. n. 67/1988, relativo ai Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature (cd. Ingegnerizzazione), già previsto negli strumenti di programmazione aziendale, giusta Delibera n. 851/02.07.2019, sostitutiva della Delibera n. 1328/30.11.2018 (Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021), Delibera n. 6/07.01.2019 (Piano Triennale dei Lavori Pubblici 2019-2021), Voce di Conto 01.01.02.10.01 della Contabilità Economico-Patrimoniale;
- 5) **DI DEMANDARE** alla UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", cui afferisce l'appalto, i successivi conseguenti adempimenti, comprese le verifiche post aggiudicazione in ordine al controllo dei requisiti dichiarati in gara dalla Lenzi Consultant Srl di Roma, le pubblicazioni delle risultanze di gara CIG 801763380D, ai sensi del Decreto Ministero delle Infrastrutture e

dei Trasporti 2 Dicembre 2016, mediante ordinanza dirigenziale della UOC Servizi Tecnici Manutentivi;

- 6) **DI COMUNICARE** il presente provvedimento di aggiudicazione agli interessati, anche ai sensi dell'art. 76, comma 5, D. Lgs. n. 50/18.04.2016;
- 7) **DI COMUNICARE** altresì il presente provvedimento di aggiudicazione all'A.N.AC., in quanto l'Autorità Nazionale con nota -Ufficio Precontenzioso e Pareri- prot. n. 0085528 del 28.10.2019 (ricevuta dalla Asl in pari data) ha invitato la ASL di Pescara a voler far conoscere le proprie conseguenti determinazioni entro 60 gg. dal ricevimento dell'espresso "parere di precontenzioso" di cui a Delibera A.N.AC. n. 928/16.10.2019, con cui ha ritenuto legittimo il provvedimento di esclusione adottato dalla Asl con Delibera n. 972/29.07.2019 (riferito alla precedente procedura aperta, per le medesime funzioni di Direttore dei Lavori per i medesi Lavori), in ragione della riscontrata causa di incompatibilità, in capo a una mandante del raggruppamento, derivante dalla pregressa attività di verifica del progetto preliminare;
- 8) **DI PUBBLICARE** il provvedimento di aggiudicazione ai sensi D. Lgs. n. 33/2013 e art. 29, D. Lgs. n. 50/2016;
- 9) **DI CONFERIRE ESECUTORIETA'** immediata al presente provvedimento attesa l'urgenza di provvedere;

Relazione della U.O.S.D. "Progettazioni e Nuove Realizzazioni".

P r e m e s s o c h e:

- Con Delibera n. 972 del 29.07.2019 è stata autorizzata una nuova procedura d'appalto telematica per l'affidamento del Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati "Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare" (cd. ingegnerizzazione), in quanto la precedente procedura "aperta" ex art. 60, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, CIG 7930884484, non ha dato esito positivo, per le motivazioni illustrate in detta Delibera;
- La nuova procedura telematica, CIG 801763380D, per le medesime funzioni di "Direttore dei Lavori" per i medesimi Lavori, è stata avviata senza indugi ai sensi dell'art. 63, commi 1, 2, lett. a), 6, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, con la pubblicazione in data 30.07.2019 di apposito "Avviso di Manifestazione di Interesse", prot. n. 0102411/19/30.07.2019, scadente il 14.08.2019, h. 13,00 (sul sito web della Asl di Pescara e sul sito web del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, in sez. avvisi cod. 441925), al fine di acquisire manifestazioni di interesse, da parte degli operatori economici presenti sul mercato, ad essere formalmente invitati alla nuova procedura "negoziata" ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016;
- Alla nuova gara ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, CIG 801763380D (le cui condizioni d'appalto sono invariate rispetto alla precedente procedura "aperta" CIG 7930884484), sono stati invitati tutti gli operatori economici che hanno manifestato interesse ad essere formalmente invitati a seguito della pubblicazione dell'"Avviso di Manifestazione di Interesse" (con lettera prot. n. 0114643/19 del 30.08.2019, pubblicata ai sensi art. 29, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, unitamente ai chiarimenti prot. n. 0116651/04.09.2019 e n. 0117357/05.09.2019);
- Entro il termine di scadenza del 20.09.2019, h. 13,00, sei operatori economici hanno riscontrato l'invito e partecipato alla gara d'appalto mediante procedura negoziata CIG 801763380D;
- Le sub-fasi della procedura di affidamento del servizio tecnico sono svolte nei termini di cui agli allegati Verbali, parti sostanziali dell'atto proposto:
Verbali della Commissione Gare istituita ai sensi Delibera n. 1431/2018: N. 01 del 26.09.2019 e N. 02 del 07.10.2019;
Verbali della Commissione Giudicatrice nominata, ex art. 77, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, con Delibera n. 1218/14.10.2019: sedute del 21, 24, 29 Ottobre 2019 e del 4, 15, 19, 22 Novembre 2019; seduta del 27 Novembre 2019; seduta del 02 Dicembre 2019;
- Stilata la graduatoria degli offerenti ammessi, con nota prot. n. 0167248/03.12.2019 la offerta della 1^a classificata in gara, Lenzi Consultant Srl di Roma, è stata sottoposta a verifica di congruità, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, comma 3, D. Lgs. n. 50/18.04.2019, in quanto sia i punti assegnati alla offerta tecnica sia i punti assegnati alla offerta economica risultano entrambi superiori ai 4/5 dei punteggi massimi assegnabili a ciascuno dei predetti elementi qualitativi e quantitativi (cfr. verbale della Commissione Giudicatrice del 02 Dicembre 2019);
- Il RUP Ing. Luigi Lariola (tale nominato con Delibera n. 1130/22.10.2018), acquisiti in data 10/12/2019 dalla Lenzi Consultant Srl i giustificativi del prezzo offerto, ed effettuate le valutazioni di propria competenza, con nota prot. n. 0173406/19 del 13.12.2019 ha ritenuto l'offerta tecnica/economica della ditta nel suo complesso attendibile ed affidabile (in atti);

Si propone alla Direzione Generale:

- Di recepire gli allegati Verbali, parti sostanziali:
Verbali della Commissione Gare istituita ai sensi Delibera n. 1431/2018: N. 01 del 26.09.2019 e N. 02 del 07.10.2019;
Verbali della Commissione Giudicatrice nominata, ex art. 77, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, con Delibera n. 1218/14.10.2019: sedute del 21, 24, 29 Ottobre 2019 e del 4, 15, 19, 22 Novembre 2019; seduta del 27 Novembre 2019; seduta del 02 Dicembre 2019;
- L'aggiudicazione dell'appalto CIG 801763380D, relativo alla procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per il Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati "Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare", in favore della Lenzi Consultant Srl di Roma, C.F. 08539980584 e P.I. 02085001002, 1^a classificata in gara, che ha offerto il ribasso del 38 % sull'importo posto a base di gara di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. 4% ed iva 22%), in quanto offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, già sottoposta a verifica di congruità da parte del RUP;
- Di dare atto che l'importo aggiudicato, pari ad € 190.908,16 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. 4% ed iva 22%), trova capienza e disponibilità nel Quadro Economico dell'intervento finanziato ex art. 20, L. n. 67/1988, relativo ai Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature (cd. Ingegnerizzazione), già previsto negli strumenti di programmazione aziendale, giusta Delibera n. 851/02.07.2019, sostitutiva della Delibera n. 1328/30.11.2018 (Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021), Delibera n. 6/07.01.2019 (Piano Triennale dei Lavori Pubblici 2019-2021), Voce di Conto 01.01.02.10.01 della Contabilità Economico-Patrimoniale;
- Di demandare la UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", cui afferisce l'appalto, ai successivi conseguenti adempimenti, comprese le verifiche post aggiudicazione in ordine al controllo dei requisiti dichiarati in gara dalla Lenzi Consultant Srl di Roma, le pubblicazioni delle risultanze di gara CIG 801763380D, ai sensi del Decreto Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 Dicembre 2016, mediante ordinanza dirigenziale della UOC Servizi Tecnici Manutentivi;
- Di comunicare il provvedimento di aggiudicazione agli interessati, anche ai sensi dell'art. 76, comma 5, D. Lgs. n. 50/18.04.2016;
- Di comunicare altresì il provvedimento di aggiudicazione all'A.N.AC., in quanto l'Autorità Nazionale con nota -Ufficio Precontenzioso e Pareri- prot. n. 0085528 del 28.10.2019 (ricevuta dalla Asl in pari data) ha invitato la ASL di Pescara a voler far conoscere le proprie conseguenti determinazioni entro 60 gg. dal ricevimento dell'espresso "parere di precontenzioso" di cui a Delibera A.N.AC. n. 928/16.10.2019, con cui ha ritenuto legittimo il provvedimento di esclusione adottato dalla Asl con Delibera n. 972/29.07.2019 (riferito alla precedente procedura aperta, per le medesime funzioni di Direttore dei Lavori per i medesimi Lavori), in ragione della riscontrata causa di incompatibilità, in capo a una mandante del raggruppamento, derivante dalla pregressa attività di verifica del progetto preliminare;
- Di pubblicare il provvedimento di aggiudicazione ai sensi D. Lgs. n. 33/2013 e art. 29, D. Lgs. n. 50/2016;

Pescara, 13/12/2019.

Funzionario estensore
D.ssa Viviana Schiazza

Schiazza Viviana

Il RUP - Dirigente c/o-U.O.S.D.

"Progettazioni e Nuove Realizzazioni"

Ing. Luigi Lauriola

FIRMA
Luigi Lauriola

 <p>www.ausl.pe.it</p>	<p>AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA U.O.S.D. "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA C.F./P.IVA 01397530682 Tel. 085425.3114 / 3107 - Fax 085. 4253100</p>
---	--

OGGETTO: APPALTO CIG 801763380D relativo alla procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati "Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare".

VERBALE DI GARA N. 01

In data 26 / 09 / 2019, dalle h. 9,35 alle ore 13,50 (in seduta pubblica), e dalle ore 15,30 alle ore 17,25 (in seduta riservata per predisporre formalmente i soccorsi istruttori già disposti in seduta pubblica), c/o la sala gare a servizio della UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" (ubicazione Via R. Paolini n. 47, Pescara - 1^a piano, Palazzina "D") si è riunita in seduta pubblica la Commissione gare composta, ai sensi Delibera n. 1431/2018, da:

Presidente: Ing. Luigi Lauriola, RUP e Dirigente Tecnico c/o UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" cui afferisce la gara;

Componente: Geom. Alessandro Di Giovanni, Coll.re Tecnico Prof.le c/o la UOC "Servizio Tecnico Manutentivo";

Componente e verbalizzante: D.ssa Viviana Schiazza, Coll.re Amm.vo Professionale c/o UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni";

per procedere alle operazioni di gara relative all'appalto in oggetto.

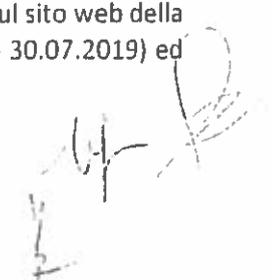
Alla prima seduta pubblica (comunicata con nota Asl prot. n. 0125869/19 del 23.09.2019) sono presenti: -Geom. Pasina Jonatan, delegato dalla offerente Esse Ingegneria Srl di Bari; -Ing. Dario Grifone, delegato dalla offerente Lenzi Consultant Srl di Roma; -Ing. Lensi Antonino, titolare dell'offerente Studio Ingegneria Sanitaria Ing. Antonino Lensi di Foggia; -Arch. Ennio Proietto, amministratore dell'offerente Proietto e Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (giusta deleghe e documenti di identità acquisiti agli atti).

L'Ing. A. Lensi e l'Arch. E. Proietto nel corso della procedura alternativamente si assentano brevemente.

LA COMMISSIONE:

- **Dato Atto** che l'appalto in oggetto è stato autorizzato con Delibera N. 972 del 29.07.2019, e che gli atti di gara (compresi i Chiarimenti 1, 2, 3, di cui a note prott. n. 0116651/19 del 04.09.2019 e n. 0117357/19 del 05.09.2019, compresa la nota per prolungamento termine presentazione offerte al 23.09.2019, di cui a nota prot. n. 0125351/19 del 20.09.2019) sono stati pubblicati anche sulla piattaforma telematica denominata *Net4market* utilizzata per lo svolgimento della procedura, ai sensi art. 40, D. Lgs. n. 50/18.04.2016;

- **Procede** a collegarsi alla predetta piattaforma telematica, alla visualizzazione della documentazione amministrativa ivi depositata dai seguenti sei operatori economici, di fatto invitati alla procedura con nota prot. n. 0114643/19 del 30.08.2019 (per effetto della pubblicazione sul sito web della Asl dell'Avviso di Manifestazione di Interesse ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, in data 30.07.2019) ed alla verifica della documentazione amministrativa ai sensi della lex specialis di gara:



1) STUDIO INGEGNERIA SANITARIA ING. ANTONINO LENSI di Foggia.

Presenta tutta la documentazione richiesta, conforme alla lex specialis di gara, inclusa marcatura temporale e firme digitali: D.G.U.E. senza alcun particolare rilievo in ordine ai requisiti generali ex art. 80, D. Lgs. n. 50/18.04.2016; Versamento in favore dell'A.N.AC. pari ad € 35,00; Attestazione di avvenuto sopralluogo; Modello "Domanda e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000" nel quale sono dichiarati anche i servizi prestati nel decennio antecedente ed i servizi di punta, che soddisfano ampiamente quelli richiesti con il Disciplinare di gara; Passoe; Polizza fidejussoria pari al 2% dell'importo a base dell'appalto di € 320.233,03 incl. 4% C.n.p.a.i.a.l.p., escluso iva, nella quale sono presenti le clausole/diciture prescritte, incluso l'impegno al rilascio della garanzia definitiva. Nulla-osta.

Ditta ammessa alle successive fasi della procedura;

2) R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA).

(Riscontrandosi problemi di visualizzazione/connessione con la piattaforma, la documentazione amministrativa della ditta n. 2 è visionata/vagliata nella sua completezza dalla Commissione di gara in seduta pubblica con un ordine diverso, ovvero dopo il vaglio delle ditte n. 3, 4, 5,6).

La ditta n. 2) presenta tutta la documentazione richiesta, marcatura temporale e firme digitali incluse: Ricevuta di pagamento in favore A.N.AC, conforme; D.G.U.E. di ciascun raggruppato, senza alcun particolare rilievo; Atto di costituzione del R.T.P., nel quale risultano specificate quote di partecipazione e quote di esecuzione sulla base delle catt. di opere E.01, S.03, IA.01, IA.02, IA.04, previste nel Disciplinare di gara, per cui il R.T.P. che si intenderà costituire formalmente risulterebbe di fatto non verticale ma "misto", ovvero verticale per l'assunzione delle catt. E.01, S.03, IA.01 da parte della mandataria, ed orizzontale per l'assunzione delle restanti catt. IA.02 e IA.04 da parte rispettivamente delle mandanti Grammaldo Mazziotti Soc. di Ingegneria Srl e Ing. C. Accarino; Modelli "Domanda e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000" redatti da ciascun raggruppato, nei quali le mandanti non hanno specificato, mediante dichiarazione giurata, il soggetto, persona fisica, che eseguirà la funzione di "Direttore dei lavori", oggetto dell'appalto; Passoe; Polizza Fidejussoria, intestata a tutti i soggetti raggruppati, nella misura dovuta, con le clausole/diciture prescritte, tra cui l'impegno al rilascio della cauzione definitiva.

La Commissione di gara, al fine di chiarire gli aspetti in precedenza rilevati, ritiene che possa attivarsi il soccorso istruttorio ex art. 83, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, e che i termini per la richiesta alla ditta saranno collegialmente predisposti in seduta riservata nel pomeriggio di oggi (dalle ore 15,30).

Nel pomeriggio, in seduta riservata, la Commissione di gara predispone il soccorso istruttorio nei seguenti termini, anche alla luce della Delibera A.N.AC. n. 431 del 27.04.2017 (Prec.130/16/S), e, da ultimo, C.d.S., sez. III, 26/09/2019, n. 6459, in quanto a differenziazione delle capacità e dei requisiti posseduti per lo svolgimento in sede esecutiva, ovvero competenze distinte e differenti che vengano riunite ai fini della qualificazione.

Posto che la lex specialis di gara non ha specificato in quale misura, o in quale quota, o in quale percentuale ciascun componente il R.T.P. deve eseguire il servizio di "Direttore dei Lavori" ma ha indicato solo che la mandataria deve essere in possesso dei requisiti in misura maggioritaria (cfr. punto 7.3 del Disciplinare di gara nonché i Chiarimenti di cui a nota del RUP prot. n. 011665119 del 04.09.2019, pubblicata). Altresì, posto che l'A.N.AC. ha fornito il seguente Chiarimento ai Bandi tipo: «...L'operatore economico, in possesso dei requisiti per essere mandatario del RTP, che voglia partecipare al raggruppamento invece quale mandante, potrà spendere soltanto una parte dei requisiti posseduti, inferiori a quelli spesi dal concorrente che intende svolgere il ruolo di mandataria, in tal modo salvaguardando il principio del possesso dei requisiti in misura maggioritaria in capo a quest'ultima», si ritiene che nei confronti della ditta possa attivarsi il soccorso istruttorio ex art. 83, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, al fine di chiarire ovvero confermare alla Asl di Pescara il soggetto, persona fisica, che svolgerà le funzioni di "Direttore dei Lavori", in quanto le mandanti non hanno specificato nel proprio "Modello di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445 /2010" tale soggetto (cfr. lettera M) del Modello), mentre la mandataria ha indicato l'Ing. Dante Leoni. La Asl di Pescara comunque evidenzia che deve esserci corrispondenza tra i requisiti posseduti, ovvero categorie di qualificazione, e la

esecuzione delle medesime categorie possedute (principio sostanziale negli appalti pubblici), mentre la quota di partecipazione al raggruppamento medesimo è finalizzata a circoscrivere la responsabilità di ciascun componente, seppure tale responsabilità sia solidale ex art.48, D. Lgs. n. 50/18.04.2016.

Le richieste specificazioni o chiarimenti o integrazioni devono essere trasmesse dal RTP (con dichiarazione congiunta firmata digitalmente) alla Asl di Pescara entro il termine perentorio di gg. 05 (cfr. punto 14 del Disciplinare di gara), mediante deposito sul sistema telematico "Net4market": https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_aslpescara, nello spazio riservato al soccorso istruttorio della gara in oggetto".

Ditta ammessa "con riserva" alle successive fasi del procedimento (ovvero ammissione condizionata alla presentazione della documentazione richiesta con il cd. soccorso istruttorio);

3) R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelveter Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA).

Presenta tutta la documentazione richiesta, marcatura temporale e firme digitali incluse: Modello "Domanda e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000" a firma della mandante Mastellone, contenente anche la dichiarazione dei servizi svolti nel decennio antecedente + servizi di punta, con allegati Certificati a cura dei committenti (n. 05), Certificato di Laurea e Certificato CCIAA; DGUE della mandante Mastellone di Castelveter Engineering, senza alcun particolare rilievo in ordine ai requisiti generali; Attestazione di avvenuto sopralluogo a cura della mandataria Esse Ingegneria Srl; DGUE del mandante Ing. Cantone Giandomenico, senza particolari rilievi in ordine ai requisiti generali; DGUE del mandante Ing. Lobefaro Angelo, senza rilievi in ordine ai requisiti generali, contenente anche la dichiarazione sui servizi svolti; DGUE del mandante Arch. Mastronardi Cosimo Damiano, senza particolari rilievi in ordine ai requisiti generali, contenente anche dichiarazione sui servizi svolti; DGUE della mandataria Esse Ingegneria Srl, senza rilievi in ordine ai requisiti generali, contenente anche dichiarazione sui servizi svolti; Passoe; Modello "Domanda e Dichiarazioni integrative ex DR 445/2000" a cura della mandataria, contenente anche i servizi svolti, con la indicazione della persona fisica-direttore dei lavori, Ing. Nicola Stefanelli; Dichiarazione d'Impegno a costituire formalmente il R.T.P., nella quale è però indicata altra persona fisica-direttore dei lavori, l'Ing. Fabio Mastellone; Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000", a firma del mandante Ing. Cantone Giandomenico, nel quale è indicata, tra l'altro, la persona fisica-direttore dei lavori, l'Ing. Nicola Stefanelli della Esse Ingegneria Srl (diversamente dalla Dichiarazione d'Impegno del RTP), con allegata dichiarazione sostitutiva del certificato di laurea; Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000" della capogruppo, contenente tra l'altro l'elenco dei servizi svolti (nel decennio antecedente, compresi quelli di punta), contenente anche qui la indicazione dell'Ing. Nicola Stefanelli quale persona fisica-direttore dei lavori, con allegata copia del titolo di studio e certificato CCIAA; Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000" a firma del mandante Ing. Lobefaro Angelo, contenente anche l'elenco dei servizi prestati nel decennio antecedente, anche qui con la indicazione dell'Ing. Nicola Stefanelli quale persona fisica-direttore dei lavori, con allegata copia del titolo di studio; Polizza Fidejussoria regolare, intestata ai componenti il raggruppamento, contenente le calusole/diciture prescritte, incluso impegno al rilascio della cauzione definitiva; Versamento di € 35,00 in favore dell'A.N.AC..

La Commissione di gara, al fine di chiarire gli aspetti in precedenza rilevati, ritiene che possa attivarsi il soccorso istruttorio ex art. 83, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, e che i termini per la richiesta alla ditta saranno collegialmente predisposti in seduta riservata nel pomeriggio di oggi (dalle ore 15,30).

Nel pomeriggio, in seduta riservata, la Commissione di gara predispose il soccorso istruttorio nei seguenti termini, anche alla luce della Delibera A.N.AC. n. 431 del 27.04.2017 (Prec.130/16/S) e, da ultimo, C.d.S., sez. III, 26/09/2019, n. 6459, in quanto a differenziazione delle capacità e dei requisiti posseduti per lo svolgimento in sede esecutiva, ovvero competenze distinte e differenti che vengano riunite ai fini della qualificazione:

Posto che la lex specialis di gara non ha specificato in quale misura, o in quale quota, o in quale percentuale ciascun componente il R.T.P. deve eseguire il servizio di "Direttore dei Lavori" ma ha indicato solo che la mandataria deve essere in possesso dei requisiti in misura maggioritaria (cfr. punto 7.3 del

Disciplinare di gara nonché i Chiarimenti di cui a nota del RUP prot. n. 011665119 del 04.09.2019, pubblicata). Altresì, posto che l'A.N.AC. ha fornito il seguente Chiarimento ai Bandi tipo: «...L'operatore economico, in possesso dei requisiti per essere mandatario del RTP, che voglia partecipare al raggruppamento invece quale mandante, potrà spendere soltanto una parte dei requisiti posseduti, inferiori a quelli spesi dal concorrente che intende svolgere il ruolo di mandataria, in tal modo salvaguardando il principio del possesso dei requisiti in misura maggioritaria in capo a quest'ultima», si ritiene che nei confronti della ditta possa attivarsi il soccorso istruttorio ex art. 83, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, al fine di specificare in quali percentuali o quote siano posseduti i requisiti della capogruppo e delle mandanti, in quanto deve esserci corrispondenza tra i requisiti posseduti, ovvero categorie di qualificazione, e la esecuzione delle medesime categorie possedute (principio sostanziale negli appalti pubblici).

Nondimeno, deve essere chiarito il soggetto, persona fisica, che svolgerà le funzioni di Direttore dei Lavori, in quanto tale soggetto corrisponde all'Ing. Fabio Mastellone nella "Dichiarazione d'Impegno a costituire RTP" del 19.09.2019 a firma congiunta di tutte le raggruppate, mentre talune raggruppate hanno indicato un altro soggetto nel proprio Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000", l'Ing. Nicola Stefanelli della Esse Ingegneria Srl (cfr. lettera M) dei singoli Modelli datati 14 e 18.09.2019 rispettivamente a firma di Ing. Nicola Stefanelli, Ing. Angelo Lobefaro, Ing. Giandomenico Cantore, Arch. Cosimo Damiano Mastronardi).

Altresì, si ritiene che il RTP specifichi anche la quota di partecipazione al raggruppamento medesimo, al fine di circoscrivere la responsabilità di ciascuno, seppure tale responsabilità sia solidale ex art.48, D. Lgs. n. 50/18.04.2016.

Le richieste specificazioni o chiarimenti o integrazioni devono essere trasmesse dal RTP (con dichiarazione congiunta firmata digitalmente) alla Asl di Pescara entro il termine perentorio di gg. 05 (cfr. punto 14 del Disciplinare di gara), mediante deposito sul sistema telematico "Net4market": https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_aslpescara, nello spazio riservato al soccorso istruttorio della gara in oggetto.

Ditta ammessa "con riserva" alle successive fasi del procedimento (ovvero ammissione condizionata alla presentazione della documentazione richiesta con il cd. soccorso istruttorio);

4) LENZI CONSULTING Srl di Roma.

(Riscontrandosi problemi di visualizzazione/connessione con la piattaforma, la documentazione amministrativa della ditta n. 4 è visionata/vagliata nella sua completezza dalla Commissione di gara in seduta pubblica con un ordine diverso, ovvero dopo il vaglio delle ditte n. 5 e 6).

La ditta n. 4) presenta tutta la documentazione richiesta, marcatura temporale e firme digitali incluse: Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000", contenente tra l'altro l'elenco dei servizi prestati (nel decennio antecedente, compresi i servizi di punta), contenente la indicazione della persona fisica-direttore dei lavori, Arch. Oddi; DGUE, senza particolari rilievi anche in ordine ai requisiti generali; Attestazione di avvenuto sopralluogo; Polizza Fidejussoria, regolare quanto a diciture/clausole prescritte, contenente anche l'impegno al rilascio della cauzione definitiva; Passoe; Versamento di € 35,00 in favore dell'A.N.AC..

Ditta ammessa alle successive fasi della procedura;

5) R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara.

Presenta tutta la documentazione richiesta, marcatura temporale e firme digitali incluse: Attestazione di avvenuto sopralluogo; Modello "Domanda di Partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000", contenente anche la indicazione della persona fisica-direttore dei lavori, l'Arch. U. Mucci

dello Studio Associati BNT Architetti di Pescara; annesso All. 1, contenente elenco e dati dei soggetti raggruppati; annesso All. 2, contenente la specificazione della persona fisica "Direttore dei Lavori", l'Arch. Umberto Mucci dello Studio Associato BMT Architetti, ed i soggetti costituenti la "Direzione Lavori"; annessi Allegati 3, contenenti i requisiti tecnico-professionali posseduti da ciascun raggruppato: Arch. Fusco cat. E.10, Studio Associato BMT Architetti cat. E.10, Studio De Vincentiis catt. IA.04, IA.02, Ing. F. Mincone IA.01, IA.02, E.10, Proietto & Partners S.03, IA.01, E.10; annesso All. 4, contenete i servizi di punta; DGUE dei singoli raggruppati, nei quali nulla rileva quanto a requisiti generali; Ulteriori dichiarazioni integrative a cura dei singoli raggruppati in merito al possesso dei requisiti generali di cui all'art. 80, D. Lgs. n. 50/18.04.2016 nel testo vigente ed altre dichiarazioni negoziali; Documento con cui si specifica il soggetto che svolgerà le funzioni di mandatario/capogruppo del costituendo raggruppamento, ed i soggetti qualificati mandanti; Dichiarazione d'Impegno del R.T.P.; Polizza Fidejussoria, intestata a tutti i soggetti raggruppati, regolare anche per importo e diciture/clausole prescritte, incluso impegno al rilascio della garanzia definitiva; Copia dei documenti di identità dei delegati e dei deleganti alla firma della documentazione (n. 08); Delega alla firma a cura Studio Associato BMT Architetti; Delega alla firma a cura dello Studio Associato De Vincentiis; Marca da Bollo con numero seriale identificativo; Passoe; Versamento € 35,00 in favore di A.N.AC..

La Commissione di gara, al fine di chiarire gli aspetti in precedenza rilevati, ovvero corrispondenza tra i requisiti posseduti e ruolo all'interno del RTP, ritiene che possa attivarsi il soccorso istruttorio ex art. 83, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, e che i termini per la richiesta alla ditta saranno collegialmente predisposti in seduta riservata nel pomeriggio di oggi (dalle ore 15,30).

Nel pomeriggio, in seduta riservata, la Commissione di gara predispone il soccorso istruttorio nei seguenti termini, anche alla luce della Delibera A.N.AC. n. 431 del 27.04.2017 (Prec.130/16/S) e, da ultimo, C.d.S., sez. III, 26/09/2019, n. 6459, in quanto a differenziazione delle capacità e dei requisiti posseduti per lo svolgimento in sede esecutiva, ovvero competenze distinte e differenti che vengano riunite ai fini della qualificazione:

Posto che la *lex specialis* di gara non ha specificato in quale misura, o in quale quota, o in quale percentuale ciascun componente il RTP deve eseguire il servizio di "Direttore dei Lavori" ma ha indicato solo che la mandataria deve essere in possesso dei requisiti in misura maggioritaria (cfr. punto 7.3 del Disciplinare di gara nonché i Chiarimenti di cui a nota del RUP prot. n. 011665119 del 04.09.2019, pubblicata). Altresì, posto che l'A.N.AC. ha fornito il seguente Chiarimento ai Bandi tipo: «...L'operatore economico, in possesso dei requisiti per essere mandatario del RTP, che voglia partecipare al raggruppamento invece quale mandante, potrà spendere soltanto una parte dei requisiti posseduti, inferiori a quelli spesi dal concorrente che intende svolgere il ruolo di mandataria, in tal modo salvaguardando il principio del possesso dei requisiti in misura maggioritaria in capo a quest'ultima», si ritiene che nei confronti della ditta possa attivarsi il soccorso istruttorio ex art. 83, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, al fine di specificare in quali percentuali o quote siano posseduti i requisiti della capogruppo e delle mandanti, in quanto deve esserci corrispondenza tra i requisiti posseduti, ovvero categorie di qualificazione, e la esecuzione delle medesime categorie possedute (principio sostanziale negli appalti pubblici).

Nondimeno, si ritiene che il RTP specifichi anche la quota di partecipazione al raggruppamento medesimo, al fine di circoscrivere la responsabilità di ciascuno, seppure tale responsabilità sia solidale ex art.48, D. Lgs. n. 50/18.04.2016.

Le richieste specificazioni o chiarimenti o integrazioni devono essere trasmesse dal RTP (con dichiarazione congiunta firmata digitalmente) alla Asl di Pescara entro il termine perentorio di gg. 05 (cfr. punto 14 del Disciplinare di gara), mediante deposito sul sistema telematico "Net4market": https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_aslpescara, nello spazio riservato al soccorso istruttorio della gara in oggetto.

Ditta ammessa "con riserva" alle successive fasi del procedimento (ovvero ammissione condizionata alla presentazione della documentazione richiesta con il cd. soccorso istruttorio);

6) R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria), STEAM Srl di Padova.

Presenta tutta la documentazione richiesta, conforme alla lex specialis di gara, inclusa marcatura temporale e firme digitali: Attestazione di avvenuto sopralluogo; Dichiarazione d'Impegno del RTI, nel quale sono specificate le quote di rappresentanza di ciascun raggruppato, con la specificazione/suddivisione delle rispettive funzioni/prestazioni svolte, tra cui quella della persona fisica-direttore dei lavori, Ing. Raffaele Gialluca, legale rappresentante della mandataria; Documenti di identità dei legali rappresentanti dei raggruppati; Modello "Domanda di Partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000" a cura di Promedia Srl, con allegati i servizi già svolti nel decennio antecedente ed i servizi di punta; Certificati Iso 9001-2015 di ciascuna raggruppata; Passoe; Polizza Fidejussoria dimidiata, con le diciture/clausole prescritte, incluso impegno al rilascio della garanzia definitiva; DGUE di Promedia Srl, con allegati organigramma e servizi svolti, senza particolari rilievi in ordine ai requisiti generali; Versamento € 35,00 in favore di A.N.AC.; DGUE di Steam Srl, con allegati organigramma e servizi svolti, senza particolari rilievi in ordine ai requisiti generali; Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative", con allegati i servizi svolti.

Ditta ammessa alle successive fasi della procedura.

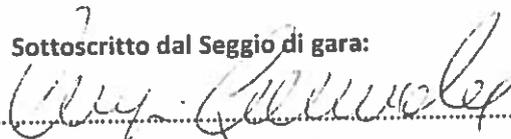
- **Sottoscrive** le Dichiarazioni ex DPR 445/2000 relative alla assenza di conflitti di interesse ex art. 42, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, in relazione alla procedura in oggetto (in atti);

- **Conclude** le operazioni di gara e domanda il RUP/UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" agli adempimenti relativi la trasmissione delle richieste di soccorso istruttorio, compresa la annotazione degli ammessi e degli ammessi con riserva, come sopra indicato, sul sistema telematico che temporaneamente non è raggiungibile nonostante più tentativi.

La data della successiva seduta pubblica, come di rito, sarà comunicata agli interessati.

Letto, Confermato e Sottoscritto dal Seggio di gara:

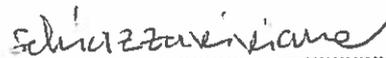
Il Presidente Luigi Lauriola.....



Il Componente Alessandro Di Giovanni.....



Il Componente e verbalizzante Viviana Schiazza.....



 <p>AUSL-PESCARA</p> <p>www.ausl.pe.it</p>	<p>AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA U.O.S.D. "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA C.F./P.IVA 01397530682 Tel. 085425.3114 / 3107 - Fax 085. 4253100</p>
--	--

OGGETTO: APPALTO CIG 801763380D relativo alla procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati "Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare".

VERBALE DI GARA N. 02

In data 07 / 10 / 2019, dalle h. 9,30 alle ore 10,54, c/o la sala gare a servizio della UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" (ubicazione Via R. Paolini n. 47, Pescara - 1^ piano, Palazzina "D") si è riunita in seduta pubblica la Commissione gare composta, ai sensi Delibera n. 1431/2018, da:
Presidente: Ing. Luigi Lauriola, RUP e Dirigente Tecnico c/o UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" cui afferisce la gara;
Componente: Geom. Alessandro Di Giovanni, Coll.re Tecnico Prof.le c/o la UOC "Servizio Tecnico Manutentivo";
Componente e verbalizzante: D.ssa Viviana Schiazza, Coll.re Amm.vo Professionale c/o UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni";
per procedere alle operazioni di gara relative all'appalto in oggetto.

La seconda seduta pubblica è stata comunicata agli interessati con nota prot. n. 0132025/19 del 03.10.2019-.

LA COMMISSIONE:

- **R i c h i a m a t o** il precedente Verbale di gara n. 01 del 26/09/2019, con cui si disponeva, tra l'altro, il cd. "soccorso istruttorio" ex art. 83, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, nei confronti di tre operatori economici;

- **D a t o A t t o** che, a seguito delle richieste formalizzate con note prott. n. 0130165/19, n. 0130149/19, n. 0130155/19, datate 01.10.2019, i tre operatori economici hanno trasmesso le integrazioni/chiarimenti/specificazioni richieste, nel termine di gg. 5 come disposto nel Disciplinare di gara, mediante caricamento sul sistema telematico *Net4market*:

R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA):

- Trasmette, con lettera accompagnatoria, due Modelli "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000", nei quali al punto m) le mandanti Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl e Ing. Corrado Accarino specificano la persona fisica-direttore dei lavori: l'Ing. Dante Leoni della Ediling Srl;
- dichiara che la mandataria Ediling Srl partecipa al raggruppamento con la quota del 100% delle catt. di opere E.01, S.03, IA.01, mentre la mandante Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl partecipa con la quota del 60% delle catt. IA.02 e IA.04 ed il mandante Ing. Corrado Accarino con la restante quota del 40% delle medesime catt. IA.02 e IA.04;
- dichiara che la mandataria esegue le prestazioni prevalenti, per importo lavori e importo corrispettivi, ovvero catt. E.01, S.03, IA.01, oltre ad assumere le funzioni di direttore dei lavori nella persona fisica

Ing. Dante Leoni, anche con funzioni di integrazione tra le varie attività specialistiche, mentre i mandanti eseguono le restanti prestazioni IA.02, IA.04, quali direttori operativi.

Le raggruppate comunque soddisfano il possesso dei requisiti tecnico-professionali già dichiarati per la partecipazione alla gara (capogruppo/mandataria Ediling Srl possesso dei requisiti tecnico-professionali richiesti dalla lex specialis di gara in misura maggioritaria: 60%, mentre le mandanti possesso dei requisiti nella restante misura cumulativa del 40%, ovvero 20% per ciascuna).

La riserva nei confronti del R.T.P. è sciolta, anche alla luce delle dichiarazioni o documentazioni già presentate.

R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelvetero Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA):

- Trasmette dichiarazione di conferma quanto a persona fisica-direttore dei lavori: l'Ing. Fabio Mastellone, di Mastellone di Castelvetero Engineering Srl;

- Altresì, conferma che la capogruppo-mandataria è la Esse Ingegneria Srl, e che le parti del servizio che ciascuna raggruppata eseguirà sono le medesime, quelle già indicate in precedente documentazione (nella dichiarazione d'Impegno a costituire il R.T.P.: la mandataria Esse Ingegneria Srl svolge le funzioni di direttore operativo e integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, la mandante Mastellone di Castelvetero Engineering Srl svolge le funzioni di direttore dei lavori e direttore operativo Ingegneria Clinica, il mandante Arch. Mastronardi svolge le funzioni direttore operativo, il mandante Ing. Angelo Lobefaro svolge le funzioni di direttore operativo, il mandante Ing. Cantore G. svolge le funzioni di ispettore di cantiere);

- Dichiaro inoltre che le quote di partecipazione al raggruppamento sono: 40% la capogruppo Esse Ingegneria Srl, 39% la mandante Mastellone di Castelvetero Engineering Srl, 10% il mandante Arch. Mastronardi Cosimo Damiano, 10% il mandante Ing. Angelo Lobefaro; l'1% il mandante Ing. Cantone Giandomenico, giovane professionista;

Le raggruppate comunque soddisfano il possesso dei requisiti tecnico-professionali già dichiarati per la partecipazione alla gara (ovvero capogruppo/mandataria Esse Ingegneria Srl possesso dei requisiti richiesti dalla lex specialis di gara in misura maggioritaria, come risulta dai servizi svolti dichiarati nel Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000");

La riserva nei confronti del R.T.P. è sciolta, anche alla luce delle dichiarazioni o documentazioni già presentate.

R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara:

- Trasmette dichiarazione con cui specifica le quote di partecipazione al raggruppamento: mandataria Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl 30%, mandante Studio Associato BMT Architetti 25%, mandante Ing. Mincone F. 20%, mandante Studio De Vincentiis e Associati 15%, mandante Arch. Fusco D. 10%;

- Altresì, dichiara che la mandataria, in possesso dei requisiti in misura maggioritaria, spende nel raggruppamento i requisiti posseduti in misura maggioritaria, ovvero i requisiti nelle catt. E.10 (in quota parte), S.03, IA.01, IA.02 (corrispondente al totale del 30%), mentre lo Studio Associato BMT Architetti spende nel raggruppamento i requisiti posseduti in E.10 (in quota parte, pari al 27%), il mandante Ing. Mincone F. spende nel raggruppamento i requisiti posseduti in catt. IA.01 e IA.02 (corrispondente al 26%), il mandante Studio De Vincentiis e Associati spende nel raggruppamento i requisiti posseduti in IA.04 (corrispondente al 14%), il mandante Arch. D. Fusco spende nel raggruppamento i requisiti posseduti in E.10 (in quota parte, pari al 3%).

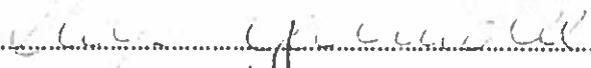
Le raggruppate comunque soddisfano il possesso dei requisiti tecnico-professionali già dichiarati per la partecipazione alla gara (ovvero capogruppo/mandataria Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl possesso maggioritario dei requisiti richiesti dalla lex specialis per la partecipazione alla gara, giusta elenco dei servizi eseguiti allegati al Modello "Domanda di partecipazione e Dichiarazioni integrative ex DPR 445/2000");

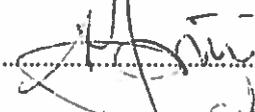
La riserva nei confronti del R.T.P. è sciolta, anche alla luce delle dichiarazioni o documentazioni già presentate;

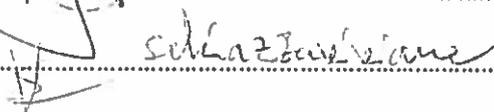
- **D i s p o n e** che i predetti RTP sono ammessi alle successive fasi della procedura;
- **C o n c l u d e** le operazioni di gara con la annotazione dello status definitivo di "ammesso" sul sistema telematico *Net4market*, che risulta molto lento nel collegamento, incluse le pec agli interessati, mediante il predetto sistema telematico, inclusa la annotazione di chiusura della sub fase amministrativa sul predetto sistema.

La data della successiva seduta pubblica, come di rito, sarà comunicata agli interessati.

L e t t o, C o n f e r m a t o e S o t t o s c r i t t o dal Seggio di gara:

Il Presidente Luigi Lauriola..........;

Il Componente Alessandro Di Giovanni..........;

Il Componente e verbalizzante Viviana Schiazza..........

 <p>AUSL PESCARA</p> <p>www.ausl.pe.it</p>	<p>AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA U.O.S.D. "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA C.F./P.IVA 01397530682 Tel. 085425.3114 / 3107 - Fax 085425.3134</p>
--	---

OGGETTO: Appalto CIG 801763380D relativo alla procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per il Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati *"Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare"*.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALI del 21, 24, 29 Ottobre 2019 nonché del 4, 15, 19, 22 Novembre 2019

In data 21 Ottobre 2019 (con breve seduta pubblica, orario antimeridiano, per la verifica della presenza sul sistema telematico delle offerte tecniche e successivamente in seduta riservata per la loro valutazione), 24 Ottobre 2019, 29 Ottobre 2019, 4, 15, 19 Novembre 2019 (in seduta riservata, orario pomeridiano) 22 Novembre 2019 (in seduta riservata, orario antimeridiano) presso la Sala Gare a servizio della UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera n. 1218 del 14/10/2019, composta da:

- Ing. Antonio Busich, Direttore della UOC Servizi Tecnici Manutentivi, con funzioni di Presidente;
- Ing. Giorgia Agresta, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso lo Staff della Direzione Strategica della Asl di Pescara, con funzioni di Componente;
- Geom. Fabrizio Aloisantonio, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", con funzioni di Componente;

(Verbalizzante: D.ssa Viviana Schiazza, Coll.re Amm.vo Professionale presso la UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni");

procede alle operazioni di propria competenza relative all'appalto in oggetto, del quale conosce la lex specialis di gara, compresi i tre chiarimenti pubblicati anche sul sito internet della Asl (prot. n. 0116651/19 del 04.09.2019 e prot. n. 0117357/19 del 05.09.2019).

L'inizio delle operazioni di competenza della predetta Commissione è stato formalmente comunicato ai sei operatori economici partecipanti con nota prot. n. 0139270/19 a firma del RUP Ing. Luigi Lauriola. Nessun operatore è presente alla breve seduta pubblica del 21.10.2019.

La Commissione Giudicatrice:

- **D o p o a v e r v e r i f i c a t o** (nella breve seduta pubblica del 21.10.2019) la presenza sul sistema telematico *Net4market* (utilizzato dalla Asl per le procedure di gara) dei Progetti Tecnici, conformi alla lex specialis di gara, depositati dai sei operatori economici (già ammessi nella precedente sub-fase amministrativa):

1) STUDIO INGEGNERIA SANITARIA ING. ANTONINO LENSI di Foggia.

Presenta il proprio Progetto Tecnico, con regolare marcatura temporale, composto da un File firmato digitalmente contenente:

File in pdf con la documentazione relativa alla illustrazione dei due servizi di cui al Criterio di valutazione A;

File in pdf con la documentazione relativa alla illustrazione del Criterio di valutazione B, suddiviso in B 1.2, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5;

2) R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA).

Presenta il proprio Progetto Tecnico, con regolare marcatura temporale, composto da un File firmato digitalmente dagli interessati contenente:

File firmato digitalmente con la documentazione relativa alla illustrazione dei due servizi di cui al Criterio di valutazione A;

File firmato digitalmente con la documentazione relativa alla illustrazione del Criterio di valutazione B, suddiviso in 5 punti;

3) R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelvetero Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA).

Presenta il proprio Progetto Tecnico, con regolare marcatura temporale, composto da un File firmato digitalmente dagli interessati contenente:

File in pdf con la documentazione relativa alla illustrazione dei due servizi di cui al Criterio di valutazione A;

File in pdf con la documentazione relativa alla illustrazione del Criterio di valutazione B, suddiviso nei cinque punti richiesti (1.2, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5) e con annessi certificati e attestazioni dei committenti pubblici e privati;

4) LENZI CONSULTANT Srl di Roma.

Presenta il proprio Progetto Tecnico, con regolare marcatura temporale, composto da un File firmato digitalmente contenente:

File firmato digitalmente con la documentazione relativa alla illustrazione dei due servizi di cui al Criterio di valutazione A;

File firmato digitalmente con la documentazione relativa alla illustrazione del Criterio di valutazione B, suddiviso nei cinque punti richiesti (1.2, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5);

5) R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara.

Presenta il proprio Progetto Tecnico, con regolare marcatura temporale, composto da un File firmato digitalmente dagli interessati contenente n. 9 File in pdf:

-File intitolato "Caratteristiche Metodologiche dell'Offerta", contenente una illustrazione del criterio di valutazione B – sub 1.1, 1.2, 1.3, 1.4;

-File intitolato "Impegno Ufficio Direttore Lavori", contenente la dichiarazione di cui al criterio B – sub 1.2;

-n. 5 File, separati, relativi ai curricula di: Proietto & Partners Srl, Studio BMT, Ing. Mincone, Ing. De Vincentiis, Arch. D. Fusco, giusta criterio B – sub 1.5;

-n. 2 File, separati, intitolati "Servizi Significativi-Buon Samaritano" e "Servizi Significativi-Le Villette", illustranti i due servizi di cui al criterio di valutazione A;

6) R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria), STEAM Srl di Padova.

Presenta il proprio Progetto Tecnico, con regolare marcatura temporale, composto da un File firmato digitalmente dagli interessati contenente:

-n. 2 File in pdf con la documentazione relativa alla illustrazione dei due servizi di cui al Criterio di valutazione A;

-File in pdf con la documentazione relativa alla illustrazione del Criterio di valutazione B, suddiviso nei cinque punti richiesti (1.2, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5) e con annessi certificati/attestazioni dei committenti;

P r o c e d e (nelle sedute riservate indicate in premessa) alla lettura e, giusta punto 18.2 del Disciplinare di gara, alla seguente collegiale valutazione dei Progetti Tecnici depositati a sistema dai sei operatori economici, sulla base dei Criteri di valutazione e motivazionali di cui al punto 18.1 del Disciplinare di gara:

Criterio di valutazione A "Professionalità ed Adeguatezza dell'Offerta" e Criterio di valutazione B "Caratteristiche Metodologiche dell'Offerta" (quest'ultimo suddiviso in sub-criteri 1.2, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5), nonché alla/e riparametrazione/i dei relativi punteggi (giusta punto 18.4 del Disciplinare di gara):

CRITERIO A		PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				PUNTI 30 / 70	
OPERATORI ECONOMICI		Ing. Antonino Lensi	R.T.P. Ediling Srl - Grammaldo Mazziotti Soc. di Ingegneria Srl - Ing. Corrado Accarino	R.T.P. Esse Ingegneria Srl - Mastellone di Castelvetere Engineering Srl - Arch. Cosimo Damiano Mastronardi - Ing. Angelo Lobefaro - Ing. Giandomenico Cantore	Lenzi Consultant Srl	R.T.P. Proietto & Partners Soc. di Ingegneriae Architettura Srl - Studio Associato BMT Architetti - Ing. Fabrizio Mincone - Arch. Daniele Fusco	R.T.P. Promedia Srl - Steam Srl
Posti letto fino a 200 - punti 4	S.1	p.l. 195	p.l. non specificati: punteggio minimo			p.l. 92	
	S.2	p.l. 195				p.l. 50	p.l. non specificati: punteggio minimo
Posti letto da 201 a 300 - punti 5	S.1						
	S.2						
Posti letto da 301 a 400 - punti 6,5	S.1						
	S.2						
Posti letto da 401 a 500 - punti 8	S.1						
	S.2						
Posti letto da 501 a 600 - punti 9,5	S.1			p.l. 540			
	S.2			p.l. 512			
Posti letto da 601 a 700 - punti 11	S.1						
	S.2						
Posti letto da 701 a 800 - punti 13	S.1						
	S.2						
Posti letto superiori a 800 - punti 15	S.1				p.l. 900		p.l. 1550
	S.2				p.l. 828		
TOTALE PUNTI		8	8	19	30	8	19

In relazione ai punti assegnati per il Criterio A "Professionalità e Adeguatezza dell'offerta", si osservi che il punto 16 del Disciplinare di gara, richiede almeno due servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, e che all'operatore economico che presenterà un numero di servizi minore di n. 2, sarà attribuito per tale criterio il punteggio di "0".

Altresì, la Commissione precisa che agli operatori economici che non hanno specificato i posti letto, ma comunque hanno effettuato la dovuta descrizione dei due servizi, viene assegnato il punteggio minimo, anche alla luce del principio generale dell'autoresponsabilità dei concorrenti, per il quale ciascuno di essi sopporta le conseguenze di eventuali errori commessi nella formulazione dell'offerta e nella presentazione in coerenza con le esigenze di certezza e celerità dell'azione amministrativa (Consiglio di Stato, Sez. V, 7 novembre 2016, n. 4645).

Riparametrazione punteggi del Criterio A:

Non necessaria in quanto la riparametrazione si applica qualora nessun concorrente abbia ottenuto il massimo punteggio attribuibile, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri o sub-criteri.

SUB CRITERIO B 1.1 – CRITERIO METODOLOGICO – punti 10 /40

(...La relazione dovrà analizzare i problemi e definire l'approccio con cui gli stessi saranno affrontati in relazione alla specificità dell'opera da realizzare e al contesto in cui la stessa si inserisce, individuando gli elementi che dovranno essere oggetto di approfondimento di indagine, indicando le soluzioni tecniche ed operative che a giudizio del concorrente rendono ottimale l'espletamento del servizio richiesto.

Dovrà evidenziare come il concorrente intende gestire e coordinare i rapporti e le comunicazioni con -il committente, - con gli enti preposti al rilascio di eventuali autorizzazioni ed in generale soggetti terzi, -con l'appaltatore per la realizzazione delle opere.

La Commissione valuterà l'eshaustività della proposta metodologica in relazione alla finalità e complessità dell'intervento).

1) Studio Ingegneria Sanitaria Ing. Antonino LENSI di Foggia.

Valutazione: Più che sufficiente o discreto = coefficiente 0,40

Punti assegnati: 4 / 10

Motivazioni: L'operatore economico descrive "dettagliatamente" le problematiche connesse all'intervento da eseguire presso la Asl, come da specifiche norme tecniche, applicabili alle fattispecie.

Tuttavia, le modalità con cui le stesse saranno affrontate e le modalità di gestione e coordinamento dei rapporti non sono parimenti sviluppate.

Sostanzialmente, i contenuti della proposta sono posti in forma talvolta limitata e le soluzioni proposte garantiscono il "necessario" di quanto richiesto dal CSA.

2) R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA).

Valutazione: Più che sufficiente o Discreto = coefficiente 0,40

Punti assegnati: 4 / 10

Motivazioni: L'operatore economico non descrive specificamente le problematiche connesse alla specificità dell'intervento da eseguire presso la Asl.

Tuttavia, le modalità di esecuzione del servizio di D.L. e le modalità di gestione e coordinamento dei rapporti e comunicazioni, anche mediante approcci o metodi specifici (BIM, Project Management), comunque garantiscono il "necessario" di quanto richiesto dal CSA.

3) R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelveter Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA).

Valutazione: Buono = coefficiente 0,60

Punti assegnati: 6 / 10

Motivazioni: L'operatore economico non descrive specificamente le problematiche connesse alla specificità dell'intervento da eseguire presso la Asl.

Tuttavia, la descrizione chiara, il grado di dettaglio delle modalità di esecuzione del servizio e le modalità di gestione e coordinamento dei rapporti e comunicazioni, anche mediante procedure di qualità ed approcci manageriali, appaiono opportune e danno tranquillità e garanzia di realizzazione del servizio richiesto.

4) LENZI CONSULTANT Srl di Roma.

Valutazione: Ottimo = coefficiente 1

Punti assegnati: 10 / 10

Motivazioni: L'operatore economico, nella descrizione delle problematiche connesse alla specificità dell'intervento, nonché delle modalità di esecuzione e di gestione e coordinamento dei rapporti e comunicazioni, utilizza un grado di dettaglio, esaurività e sistematicità tali da consentire di cogliere appieno la qualità della proposta ed il contenuto dei vari aspetti, essi garantiscono in merito alla efficacia e

funzionalità del servizio richiesto, dimostrano altresì lo sforzo di andare oltre i livelli di qualità generale del CSA;

5) R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara.

Valutazione: Sufficiente = coefficiente 0,20

Punti assegnati: 2 / 10

Motivazioni: L'operatore economico descrive genericamente talune problematiche connesse alla specificità dell'intervento da eseguire presso la Asl e genericamente e sinteticamente le modalità di esecuzione del servizio di D.L. e di gestione e coordinamento dei rapporti e comunicazioni, talchè i contenuti della proposta garantiscono appena quanto richiesto dal CSA;

6) R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria), STEAM Srl di Padova.

Valutazione: Buono = coefficiente 0,60

Punti assegnati: 6 / 10

Motivazioni: L'operatore economico non descrive specificamente le problematiche connesse alla specificità dell'intervento da eseguire presso la Asl.

Tuttavia, la descrizione chiara, il grado di dettaglio delle modalità di esecuzione del servizio e le modalità di gestione e coordinamento dei rapporti e comunicazioni, anche mediante procedure di qualità, appaiono opportune e danno tranquillità e garanzia di realizzazione del servizio richiesto.

Riparametrazione punteggi del sub-criterio B 1.1:

Non necessaria in quanto la riparametrazione si applica qualora nessun concorrente abbia ottenuto il massimo punteggio attribuibile, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri o sub-criteri.

SUB CRITERIO B 1.2		IMPEGNO DELL'UFFICIO DI DIREZIONE LAVORI						PUNTI 9 / 40				
OPERATORI ECONOMICI	Ing. Antonino Lensi	R.T.P. Ediling Srl - Grammaldo Mazziotti Soc. di Ingegneria Srl - Ing. Corrado Accarino	R.T.P. Esse Ingegneria Srl - Mastellone di Castelvetero dEngineering Srl - Arch. Cosimo Damiano		Lenzi Consultant Srl	R.T.P. Proietto & Partners Soc. di Ingegneriae Architettura Srl - Studio Associato BMT Architetti - Ing. Fabrizio Mincone		R.T.P. Promedia Srl - Steam Srl				
			GG. DI PRESENZA	P.TI ASSEGNATI		GG. DI PRESENZA	P.TI ASSEGNATI	GG. DI PRESENZA	P.TI ASSEGNATI	GG. DI PRESENZA	P.TI ASSEGNATI	
Direttore dei lavori	5	5	3	3	1	1	2	2	5	5	5	5
Direttore operativo	0	/	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
Ispettore di cantiere	0	/	contin.	/	contin.	/	contin.	/	contin.	/	contin.	/
TOTALE PUNTEGGIO		5		7		5		6		9		9

Si precisa che i punteggi sono assegnati sulla base delle Dichiarazioni rese ex DPR 445/2000 dagli operatori economici, e che i giorni lavorativi settimanali sono stabiliti in massimo gg. 5, come richiesto nello specifico sub-criterio.

Riparametrazione punteggi del sub-criterio B 1.2:

Non necessaria in quanto la riparametrazione si applica qualora nessun concorrente abbia ottenuto il massimo punteggio attribuibile, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri o sub-criteri.

SUB CRITERIO B 1.3 – PIATTAFORMA INFORMATICA (SW) GESTIONE DOCUMENTALE – punti 6 / 40

(Il concorrente dovrà indicare e descrivere la piattaforma per la gestione documentazione durante tutto lo svolgimento dell'incarico, comprese le modalità di accesso e consultazione da parte del committente che dovranno essere sempre garantite in tempo reale.

Implementazione ed operatività SW entro gg. 15 naturali e consecutivi da firma contratto, in caso di ritardo penale giornaliera di € 200,00)

1) Studio Ingegneria Sanitaria Ing. Antonino LENSI di Foggia.

Valutazione: Ottimo = coefficiente 1

Punti assegnati: 6 / 6

Motivazioni: La descrizione della piattaforma informatica permette di cogliere appieno le potenzialità del sistema nella gestione documentale, compresa la sua operatività immediata.

La descrizione del sistema dà ampia garanzia di qualità, fruibilità, semplicità ed efficacia rispetto a quanto richiesto;

2) R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA).

Valutazione: Ottimo = coefficiente 1

Punti assegnati: 6 / 6

Motivazioni: La descrizione della piattaforma informatica permette di cogliere appieno le potenzialità del sistema nella gestione documentale, compresa la sua operatività immediata.

La descrizione del sistema dà ampia garanzia di qualità, fruibilità, semplicità ed efficacia rispetto a quanto richiesto;

3) R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelveter Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA).

Valutazione: sufficiente = coefficiente 0,20

Punti assegnati: 1,2 / 6

Motivazioni: La descrizione della piattaforma informatica è essenziale, senza adeguata elaborazione, e con un grado di dettaglio posto in maniera limitata, talchè la proposta appare garantire appena quanto richiesto;

4) LENZI CONSULTANT Srl di Roma.

Valutazione: Ottimo = coefficiente 1

Punti assegnati: 6 / 6

Motivazioni: La descrizione della piattaforma informatica permette di cogliere appieno le potenzialità del sistema nella gestione documentale, compresa la sua operatività immediata.

La descrizione del sistema dà ampia garanzia di qualità, fruibilità, semplicità ed efficacia rispetto a quanto richiesto;

5) R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara.

Valutazione: Ottimo = coefficiente 1

Punti assegnati: 6 / 6

Motivazioni: La descrizione della piattaforma informatica permette di cogliere appieno le potenzialità del sistema nella gestione documentale, compresa la sua operatività immediata.

La descrizione del sistema dà ampia garanzia di qualità, fruibilità, semplicità ed efficacia rispetto a quanto richiesto;

6) R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria), STEAM Srl di Padova.

Valutazione: Più che sufficiente o discreto = coefficiente 0,40

Punti assegnati: 2,4 / 6

Motivazioni: Il dettaglio nella descrizione del sistema è risultato appena più che sufficiente, talvolta senza adeguata elaborazione in ordine alla gestione documentale, talchè la proposta appare garantire il necessario di quanto richiesto.

Riparametrazione punteggi del sub-criterio B 1.3:

Non necessaria in quanto la riparametrazione si applica qualora nessun concorrente abbia ottenuto il massimo punteggio attribuibile, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri o sub-criteri.

SUB CRITERIO B 1.4 – ORGANIZZAZIONE E ORGANIGRAMMA GENERALE – punti 5 / 40

(Relazione su proposta organizzativa del "gruppo di lavoro" + organigramma grafico con almeno D.L., Direttore Operativo (con competenze specifiche opere edili/civili imp. civili elettrici, termomeccanici, ingegneria clinica), Ispettore di Cantiere (anche con incarico misura e contabilità)

1) Studio Ingegneria Sanitaria Ing. Antonino LENSI di Foggia.

Valutazione: Più che sufficiente o Discreto = coefficiente 0,40

Punti assegnati: 2 / 5

Motivazioni: I contenuti sono apparsi essenziali ed illustrati in una forma tale da non dare talvolta linearità e facilità di comprensione. Comunque il dettaglio è risultato più che sufficiente e le soluzioni proposte garantiscono il "necessario" di quanto richiesto dal CSA.

L'Ing. Antonino Lensi raccoglie in sé tutte le figure professionali chiave richieste;

2) R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA).

Valutazione: Distinto = coefficiente 0,80

Punti assegnati: 4 / 5

Motivazioni: La illustrazione della organizzazione del gruppo di lavoro è tale da consentire di esprimere un giudizio positivo sulla proposta, le soluzioni proposte sono apparse "efficaci", rispondenti al raggiungimento di quanto richiesto, e danno "consapevolezza" di realizzazione del servizio in appalto.

La illustrazione dell'organigramma proposto (n. 3 D.O. Ing.; il D.L. Ing., coadiuvato da n. 01 Geom.; l'Ispettore di cantiere Ing., che garantisce presenza continuativa) garantisce la rispondenza alle necessità della Asl di Pescara, ovvero una distinta rispondenza alle esigenze di quest'ultima;

3) R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelvetero Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA).

Valutazione: Buono = 0,60

Punti assegnati: 3 / 5

Motivazioni: Il grado di dettaglio è apparso abbastanza completo ed i contenuti comprensibili, tale da garantire la tranquillità di realizzazione dell'appalto. Anche se non risulta una relazione sulla organizzazione del gruppo di lavoro, il grafico dell'organigramma comunque indica le varie figure facenti parte del gruppo ed i ruoli (D.L. e D.O. Ing. per ingegneria clinica; n. 3 D.O., Ing. e Arch., per misura e contabilità, per edilizia civile, per imp. civili elettrici e termomeccanici, per resp. integrazioni specialistiche), che ben soddisfano le figure professionali chiave richieste, ed il grafico-flusso di processo è comunque completo e chiaro, tale da consentire di esprimere un giudizio positivo;

4) LENZI CONSULTANT Srl di Roma.

Valutazione: Buono = 0,60

Punti assegnati: 3 / 5

Motivazioni: I contenuti sono apparsi opportuni e rispondenti al raggiungimento di quanto richiesto ed alle necessità della stazione appaltante, con una "buona" rispondenza alle esigenze Asl, anche se il flusso di processo rappresentato è ritenuto sommario.

L'organigramma "grafico" del gruppo di lavoro talvolta risulta non chiaro rispetto a quanto previsto, per cui la Commissione nel prendere atto che i soggetti facenti parte del gruppo sono quelli indicati a pag. 18 e 27 del Progetto tecnico (in quanto dichiarazioni prevalenti), per un totale di n. 07 soggetti (Arch. D.L.; n. 3 D.O. Arch. e Ing.; n. 1 "vice direttore dei lavori", verosimilmente Ispettore cantiere, presente tutti i giorni della settimana; n. 1 Arch. addetto a contabilità e misure; n. 01 Ing. giovane professionista), ritiene soddisfatte comunque le figure professionali chiave richieste, con l'aggiunta che il grado di dettaglio delle soluzioni proposte ed il grado di rispondenza alle necessità della stazione appaltante è ritenuto garantito e tale da consentire di esprimere un giudizio positivo, di livello buono;

5) R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara.

Valutazione: Più che sufficiente o Discreto = 0,40

Punti assegnati: 2 / 5

Motivazioni: I contenuti sono apparsi essenziali e le soluzioni sono apparse garantire il "necessario" di quanto richiesto. L'organigramma, graficamente schematizzato (Arch. D.L., n. 2 D.O., Arch. e Ing., n. 1 Ispettore di cantiere Arch.), soddisfano comunque le figure professionali chiave richieste;

6) R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria), STEAM Srl di Padova.

Valutazione: Buono

Punti assegnati: 3 / 5

Motivazioni: I contenuti sono risultati comprensibili, e le soluzioni proposte sono apparse opportune e rispondenti al raggiungimento di quanto richiesto. La descrizione ha dato tranquillità di realizzazione dell'appalto, in quanto risulta una descrizione chiara dei soggetti facenti parte del gruppo ed un grafico indicante le varie figure ed i ruoli (Ing. D.L.; n. 3 D.O.; n. 4 Ingg. Collaboratori dei D.O.; Ispettore di cantiere, Arch.) che ben soddisfano le figure professionali chiave richieste e buona rispondenza alle esigenze della committenza.

Riparametrazione punteggi del sub-criterio B 1.4:

Miglior punteggio assegnato ad Ediling Srl: 4 = punti 5 riparametrati

Studio Ingegneria Ing. A. Lenzi = punti 2,5 riparametrati;

RTI Esse Ingegneria = punti 3,75 riparametrati;

Lenzi Consultant Srl = punti 3,75 riparametrati;

RTP Proietto & Partners = punti 2,5 riparametrati;

RTP Promedia Srl = punti 3,75 riparametrati.

SUB CRITERIO B 1.5 - GRUPPO DI LAVORO - punti 10 / 40

(Schede curricula dei tecnici del gruppo di lavoro proposto, coerente con l'organigramma. La Commissione prenderà in considerazione: numero dei tecnici, titolo di studio e formazione, esperienza maturata nell'arco della vita professionale, importo e durata dei lavori aventi caratteristiche di similarità rispetto alle opere da realizzare e per i quali il tecnico abbia svolto mansioni equivalenti a quelle della "Figura professionale" per la quale si propone. Attività svolte diverse ...non saranno prese in considerazione. Pertanto, il numero dei curricula da presentarsi è pari a n. 5...Qualora una stessa unità/persona venga incaricata a ricoprire più figure professionali, dovranno essere presentati tanti curricula quante sono le figure professionali per cui la stessa unità/persona fisica viene incaricata...la Commissione giudicatrice potrà attribuire i seguenti sub punteggi massimi: D.L. massimo 9 punti – Assistente al D.L. con funzioni di D.O. con competenze specifiche relative alla realizzazione di opere edili e impianti civili elettrici, termomeccanici, ingegneria clinica massimo 5 punti – Assistente al D.L. con funzioni di Ispettore di cantiere che espleta anche l'incarico per la misura e contabilità dei lavori massimo 3 punti...Per ogni attività svolta deve essere indicata una persona da contattare per poter eseguire la verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività stessa. Il Concorrente a dimostrazione dell'effettivo svolgimento dell'attività dichiarata...potrà presentare, in alternativa al nome della "persona da contattare", documenti probatori (in copia conforme all'originale) che comprovino inequivocabilmente lo svolgimento dell'attività stessa. Qualora la verifica

sulle attività svolte dichiarate in sede di gara dal concorrente non fosse confermata, le attività medesime non verranno prese in considerazione per la valutazione...)

1) Studio Ingegneria Sanitaria Ing. Antonino LENSÌ di Foggia.

Valutazione: Più che sufficiente o Discreto = 0,40

Punti assegnati: 4 / 10

Motivazione: Considerato il numero dei tecnici (n. 1) ed i C.V., nella loro complessità il concorrente raggiunge il punteggio complessivo di 4 su 10, in quanto il dettaglio offerto è apparso essenziale, posto in una forma incompleta, garantendo il "necessario" di quanto richiesto.

In sostanza:

- a) Il D.L.-Resp. integr.ne tra le varie prestazioni specialistiche, con idoneo titolo di studio in ingegneria, iscriz. Ordine Ing. di Foggia, riassume in sé anche le funzioni di b) Direttore Operativo e c) Ispettore di cantiere. Il C.V. del D.L. non è compiutamente illustrato ma specifica solamente:
Interventi vari nell'arco degli ultimi dieci anni, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di D.L., progettazione, coordinatore della sicurezza, collaudi, anche nell'ambito di *ingegneria clinica*: n. 16 interventi negli ultimi dieci anni;
Interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di D.L.: n. 9 negli ultimi dieci anni, per un totale superiore ad € 15.728.000;
- b) Il C.V. del D.O. non è compiutamente illustrato ma specifica solamente:
Interventi vari nell'arco degli ultimi dieci anni, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di D.L., progettazione, coordinatore della sicurezza, collaudi, anche nell'ambito di *ingegneria clinica*: n. 16 interventi negli ultimi dieci anni;
Interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di D.L.(assorbente del D.O.): n. 9 negli ultimi dieci anni, per un totale superiore ad € 15.728.000;
- c) Il C.V. dell'Ispettore di cantiere non è compiutamente illustrato ma specifica solamente:
Interventi vari nell'arco degli ultimi dieci anni, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di D.L., progettazione, coordinatore della sicurezza, collaudi, anche nell'ambito di *ingegneria clinica*: n. 16 interventi negli ultimi dieci anni;
Interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di D.L.(assorbente dell'Ispettore cantiere): n. 9 negli ultimi dieci anni, per un totale superiore ad € 15.728.000;

2) R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA).

Valutazione: Più che sufficiente o Discreto = 0,40

Punti assegnati: 4 / 10

Motivazione: Considerato il numero dei tecnici, ed i C.V., nella loro complessità il concorrente raggiunge il punteggio complessivo di 4 su 10, in quanto il dettaglio offerto è apparso essenziale, posto in una forma incompleta, garantendo il "necessario" di quanto richiesto.

In sostanza:

- a) Nel C.V. del D.L. si rileva: idonea laurea in ingegneria, iscriz. Ordine ing. di Salerno, specializzazione in ingegneria sanitaria e ambientale, aggiornamento coordinatore sicurezza, padronanza sistemi operativi ed applicativi SW;
Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di progettazione e D.L., sicurezza sui cantieri, prioritariamente nel settore idraulico: n. 19 interventi anni 2000-2010;
Parimenti, per interventi affini o analoghi o simili (catt. opere Ic, Ia, Ig, IIIa) per i quali ha svolto le funzioni di D.L.: ca. n. 08, anni 2000-2010, per un totale superiore ad € 29.555.700,00;
- b) Nel C.V. del D.O. J. P. Grammaldo si rileva: idoneo titolo di studio in ingegneria, iscriz. Ordine Ing. prov. Roma, corsi: sicurezza cantieri, progettazione antincendio, ingegneria economica e project management, relatore e formatore, pubblicazioni varie DEI;

Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di progettazione e D.L., sicurezza sui cantieri, prioritariamente nel settore impianti elettrici, termici: ca. n. 12, anni 2006-2018, di cui non sono specificati gli importi;

- c) Nel C.V. del D.O. F. Mazziotti si rileva: idoneo titolo di studio in ingegneria, iscriz. Ordine Ing. prov. Salerno, corsi aggiornamento coordinatore ex D. Lgs. n. 81/2008, corso formazione RSPP, corso impianti ascensori, certificazione energetica, in project management, corso antincendio, formatore e relatore, pubblicazioni ediz. DEI;

Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di progettazione e D.L., sicurezza sui cantieri, prioritariamente nel settore impianti elettrici, CDZ, termici: ca. n. 13, anni 2006-2018, di cui non sono specificati gli importi;

- d) Nel C.V. del D.O. C. Accarino, si rileva: idoneo titolo di studio in ingegneria, corso coordinatore sicurezza, corso prevenzione incendi ex legge 818/1984, conoscenza SW, studio tecnico con varie strumentazioni per progettazione elettrica, termotecnica, verifica energetica, per CDZ ecc.

Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di progettazione e D.L. in particolare nel settore elettrico, CDZ, videosorveglianza, ed apparecchiature elettromedicali;

Vari interventi per opere analoghe o affini (catt. IIIc, Ic, IIIa): n. 13, anno 1998-2012, per un totale di Lire 597.110.000,00 + ca. € 936.900,00

- 3) R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelvetero Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA).

Valutazione: Distinto = 0,80

Punti assegnati: 8 / 10

Motivazione: Considerato il numero dei tecnici, e valutati i n. 5 C.V., nella loro complessità il concorrente raggiunge un punteggio complessivo di 8 su 10, in quanto il grado di dettaglio è apparso chiaro e tale da consentire di esprimere un giudizio positivo, ovvero descrizione efficace che dimostra una distinta rispondenza alle esigenze Asl. La descrizione ha dato consapevolezza di realizzazione del servizio, con una conoscenza del settore che complessivamente considerata è valutata distinta.

il grado di dettaglio della descrizione è risultato molto ampio e tale da consentire di cogliere appieno la qualità della proposta, con evidente sforzo di cogliere il rispetto degli elementi qualitativi e quantitativi dello specifico punto.

In sostanza:

- a) Il D.L. e D.O. Ingegneria Clinica, con idoneo titolo di studio in ingegneria, iscriz. Ordine Ing. di Napoli, abilitaz. albo collaudatori Reg. Campania, Consulente Tecnico Tribunale NA;
Esperienza di trentanove anni di attività nei lavori pubblici in qualità di progettista, direttore dei lavori, coord. sicurezza, collaudatore ecc.. Notevole esperienza nelle grandi opere, tra cui tra cui uno degli impianti di depurazione più grandi d'Europa (di Napoli Est). Complessivamente per € oltre un miliardo e mezzo;

Interventi analoghi o affini rilevanti in campo dell'edilizia ospedaliera o sanitaria (con rep. di pronto soccorso, rep. rianimazione, terapia intensiva, UTIC, rep. di degenza, rep. chemioterapia ecc.), nonché per strutture universitarie (con fondazioni speciali con diaframmi e jet grouting, con opere impiantistiche di elevata tecnologia, anche digitale), per un totale ca. € 213.351.003,41;

- b) Il D.O. per impianti civili elettrici e termomeccanici, Resp. per integrazione tra le varie attività specialistiche, con idoneo titolo di studio in ingegneria, iscriz. Ordine Ing. prov. di Bari, corso di perfezionamento in ingegneria del territorio con tesi su V.I.A. per le grandi opere di ing. civile, stage a Londra "UK Costruction Manager", master "Costruction Manager" al politecnico di Bari, RSPP, coordinatore sicurezza, altri corsi: per certificatore di sostenibilità ambientale, per sistemi innovativi di rinforzo nel campo prevenzione sismica e consolidamento strutt.le, per Valutazione Ambientale Strategica ecc., docenza per recupero beni urbani, per sicurezza .

Esperienza di venticinque anni di attività nei lavori pubblici in qualità di progettista, direttore dei lavori, coord. sicurezza, collaudatore ecc.;

- Esperienza per opere similari o affini, anni 2012-2019, per € 19.445.050,2;
- c) Il D.O. edile / civile, idoneo titolo di studio in architettura e ingegneria edile, iscriz. Ord. Arch. P.P.C. prov. di Bari, iscriz. albo collaudatori regionale, corso perfezionamento in restauro architettonico e recupero edilizio, corsi: per coordinatore sicurezza ex D. Lgs. n. 81/2008, per consolidamenti e risanamenti, per architettura sostenibile e bioclima, uso e riuso risorse ecc., esperienza di professore a contratto e componente di commissioni di esami di stato per abilitazione;
Esperienza nel campo dei lavori pubblici per progettazione, D.L., coordinatore sicurezza, collaudatore;
Interventi per opere analoghe o affini € 6.136.856,4;
- d) Il D.O. per misure e contabilità, con idoneo titolo di studio in ingegneria civile, iscriz. Ord. Ing. prov. di Bari, corsi vari su sismica edifici in c.a., per coordinatore sicurezza ex D. Lgs. n. 81/2008, per V.I.A., Esperienza nel campo dei lavori pubblici come progettista, D.L., coordinatore sicurezza, collaudatore ecc.;
Interventi per opere affini o analoghe, anni 2007-2018, € 4.675.000,00;
- e) Ispettore di cantiere, laurea in ingegneria edile-architettura, iscriz. anno 2017 Ordine Ing. prov. di Bari, abilitazione nel 2017, iscrizione elenco professionisti antincendio ex D.M. 29011 - L. 818/84;

4) LENZI CONSULTANT Srl di Roma.

Valutazione: Ottimo = 1

Punti assegnati: 10 / 10

Motivazione: Considerato il numero dei tecnici, e valutati i n. 5 C.V., nella loro complessità il concorrente raggiunge il massimo del punteggio complessivo previsto, in quanto il grado di dettaglio della descrizione è risultato molto ampio e tale da consentire di cogliere appieno la qualità della proposta, con evidente sforzo di cogliere il rispetto degli elementi qualitativi e quantitativi dello specifico punto.

In sostanza:

- a) Il C.V. del D.L., e soggetto per Integr.ne fra le varie attività specialistiche, è ampio, il titolo di studio e la formazione sono ottimi: idonea laurea in architettura, iscriz. All'Ordine Arch. prov. Di Roma, numerosi corsi di formazione e di aggiornamento in materia di prevenzione incendi, numerosi convegni, eventi nazionali e internazionali, varie pubblicazioni di libri, in cataloghi, in riviste, particolarmente anche nel settore sanità;
Numerosi sono gli interventi nell'arco della vita professionale, ampiamente rappresentativi della esperienza acquisita in generale dal soggetto: ca. n. 128 interventi anni 1993-2019, comunque di elevato importo, per progettazioni, coord. sicurezza, collaudi ecc., project manager, iter autorizzativi, per appalti integrati ecc., ovvero esperienze ad ampio spettro, quanto a ruoli o funzioni assunti;
Parimenti, per interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di D.L.: ca. n. 70 interventi con ruolo di D.L., anni 1993-2019, comunque di elevato importo, per un totale superiore ad € 530.000.000,00;
- b) Nel C.V. del soggetto denominato "Vice Direttore dei Lavori", verosimilmente Ispettore di cantiere perché sarà presente tutti i giorni lavorativi sul cantiere, risulta: idonea laurea in ingegneria meccanica, iscrizione all'Ordine degli Ing. prov. Chieti, iscrizioni c/o Ministero dell'interno ex D. Lgs. n. 118/1984, iscriz. Albo CTU, Coordinatore della sicurezza ex D. Lgs. n. 81/1008, capacità e competenze in strumentazioni per rilievi, studio tecnico con ampia strumentazione SW gestionali, disegni, per calcolo, per piani di sicurezza, per calcoli strutturali, per prestazioni energetiche, ecc. ;
Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di progettazione e D.L.. opere architettoniche, strutture, impianti antincendio, CDZ, gas medicali, idro-termo-sanitari, sicurezza sui cantieri, accatastamenti, rinnovi CPI, consolidamenti, collaudi: ca. n. 37 interventi anni 2007-2019;
Parimenti, per interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di D.L. e contabilità: ca. n. 36, anni 2007-2019, per un totale superiore ad € 6.800.000,00;
- c) Nel C.V. del Direttore Operativo per opere edili e antincendio, risulta: idonea laurea in architettura, iscrizione all'Ordine Arch. prov. Roma, abilitazione coordinatore sicurezza ex D. Lgs. n. 81/2008, iscriz.

Ministero dell'Interno ex art. 16, D. Lgs. n. 139/08.03.2006, membro del Centro Naz.le Edilizia e Tecnica Ospedaliera (CNETO);

Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di progettazione, D.L., coordinatore sicurezza, Dir. Operativo Edile, anni 2007-2018, ca. n. 18 interventi; Parimenti, per interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di Direttore Operativo oppure di D.L. e contabilità: ca. n. 12 interventi, anni 2007-2019, per un totale superiore ad € 55.358.000,00;

- d) Nel C.V. del Direttore Operativo per impianti elettrici-meccanici, risulta: idonea laurea in ingegneria, iscriz. Orine Ing. prov. Roma, coordinatore sicurezza ex D. Lgs. n. 81/2008, corso gestione progetti in BIM;
Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di Direttore Operativo impianti e contabilità: n. 10 interventi, anni 2007-2017;
Per interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di Direttore Operativo oppure di D.L. e contabilità: n. 10 interventi, anni 2007-2017, per un totale superiore ad € 303.978.000,00;
- e) Nel C.V. del Direttore Operativo per ingegneria clinica, risulta: idonea laurea in ingegneria, iscriz. Ordine ing. prov. Roma, abilitazione per coordinatore sicurezza, corso gestione progetti in BIM;
Vari interventi nell'arco della vita professionale, rappresentativi della esperienza acquisita in materia di progettazioni e Direttore Operativo ingegneria clinica: n. 15 interventi, anni 2013-2019;
Per interventi affini o analoghi o simili, per i quali ha svolto le funzioni di Direttore Operativo ingegneria clinica: n. 4 interventi, anni 2015-2018, per un totale superiore ad € 19.793.000,00;
- f) Seguono altri C.V. relativi a:
-Arch. con il ruolo "misura e contabilità, gestione documentazione contabile, sistema qualità";
-Ing. giovane professionista con il ruolo di "aiuto D.O. edile".

- 5) R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara.

Valutazione: Più che sufficiente o Discreto = 0,40

Punti assegnati: 4 / 10

Motivazione: Considerato il numero dei tecnici, ed i C.V., nella loro complessità il concorrente raggiunge il punteggio complessivo di 4 su 10, in quanto il dettaglio offerto è apparso essenziale, posto in una forma incompleta, garantendo il "necessario" di quanto richiesto.

In sostanza:

Considerato il numero dei tecnici, e valutati i C.V.,

- a) Il D.L., in possesso di idoneo titolo in architettura, attualmente è membro della commissione edilizia di Pescara, con esperienza in strutture sanitarie;
Interventi vari in qualità di D.L. e progettista di numerosi e qualificati interventi, non specificati, ma elencati nel curriculum che si riferisce però allo Studio Associato BMT nel suo complesso, anni 1984-2019, ca n. 194.
Interventi analoghi o affini, ovvero per opere ritenute analoghe, non specificate ma elencate e riferite allo Studio associato BMT nel suo complesso, suddivisi in opere pubbliche (n. 16), opere specialistiche (n. 49, maggiormente presso ospedali, case di cura o affini), restauri e ristrutturazioni (n. 18) ed altri interventi. Non sono specificati gli importi;
- b) Il D.O., con esperienza in opere edili/civili, in possesso di idoneo titolo in architettura, iscriz. Ordine Arch. P.P.C. prov. di Chieti, iscriz. collaudatori di opere pubbliche, corso coordinatore sicurezza, corso per consolidamento e rinforzo strutture materiali compositi, mater perfezionamento "architettura e sostenibilità", esperienza di consulenza restauro archeologico soprintendenza archeologica di Chieti, alcune pubblicazioni, consulenze varie anche presso Asl; Interventi vari nel corso attività professionale come progettista e D.L., anni 1986-2018 (ca. 37); Interventi analoghi o affini in qualità di D.L., anni 2005-2017, ca. € 2.743.000,00

- c) Il D.O., con esperienza in impianti, idoneo titolo di studio in ingegneria meccanica, iscriz. Ordine Ing. prov. di Pescara, corso coordinatore sicurezza ex D. Lgs. n. 81/2008, abilitazione per antincendio ex L. 818/84, corso energy manager, certificatore energetico, Regione Abruzzo ed Emilia Romagna, numerose verifiche e diagnosi energetiche, studio professionale con strumentazione valida;
Esperienze come D.L. , progettista, coordinatore sicurezza, anni 2009-2018, ca. n. 62, ma non sono specificati gli importi;
Interventi per opere analoghe o affini, in qualità di D.L., anni 2010-2019, ca. n. 23, di cui però non sono specificati gli importi;
- d) Ispettore di cantiere, con idoneo titolo di studio in architettura, iscriz. Ordine Arch. P.P.C. prov. di Pescara, corsi per coordinatore sicurezza, per consulente tecnico, per prevenzione incendi, studio con valide strumentazioni;
Esperienza come progettista, D.L. coordinatore sicurezza, anni 2012-2019, ca. n. 15 interventi, di cui però non sono specificati gli importi;
Interventi analoghi o affini, come D.L., anni 2012-2017, non si rilevano, si rilevano solo cat. di opere con gradi di complessità inferiori alle opere Asl. Importi non specificati;
- e) Ispettore di cantiere (altro), esperienza in impianti elettrici, con idoneo titolo di studio in ingegneria elettrica, iscriz. Ordine Ing. prov. di Pescara, iscriz. elenco ministero per prevenzione incendi;
Esperienze varie come progettista e D.L. , anni 2006-2019, n. 33 interventi, di cui però non è specificato l'importo;
Interventi analoghi o affini in qualità di D.L., anni 2006-2018, di cui non sono specificati gli importi;

6) R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria), STEAM Srl di Padova.

Valutazione: Distinto = 0,80

Punti assegnati: 8 / 10

Motivazione: Tenuto conto del numero dei tecnici e dei relativi curricula, nella loro complessità la valutazione è tale da esprimere un giudizio positivo. La descrizione è efficace e chiara ed i contenuti sono comprensibili. Questi ultimi garantiscono comunque una distinta conoscenza del settore e danno consapevolezza di realizzazione del servizio. Complessivamente la valutazione è valutata "distinta"

In sostanza:

- a) Il D.L., con idoneo titolo di studio in ingegneria civile, iscriz. Ordine Ing. di Teramo, iscriz. collaudatori OO.PP. Regione Abruzzo, abilitaz. certificaz. prevenzione incendi, corso coordinatore sicurezza ex D. Lgs. n. 81/2008, membro comitato tecnico confindustria, corso project management, taluni corsi inerenti strutture ospedaliere o sanitarie;
Esperienze varie come progettista, assistenza al RUP, D.L., CTU, coordinamento sicurezza;
Interventi elencati per opere analoghe o affini, anni 2009-2016, € 35.852.431,4
- b) D.O. impianti elettrici, idonea laurea in ingegneria elettrotecnica, iscriz. Ordine Ing. di Teramo, iscriz. collaudatori CCIAA Teramo, iscriz. albo regionale collaudatori, abilitazione prevenzione incendi;
Esperienze varie come progettista, assistenza al RUP, collaudo D.L., CTU, coordinamento sicurezza;
Interventi elencati per opere analoghe o affini, anni 2006-2014, € 15.005.648,88;
- c) D.O. opere edili, idoneo titolo di studio in ingegneria, iscriz. Ordine Ing. Teramo, abilitato coordinatore sicurezza ex D. Lgs. n. 81/2008, corso energy manager e soggetto certificatore;
Esperienze varie come progettista, assistenza al RUP, collaudo D.L., CTU, coordinamento sicurezza;
Interventi elencati per opere analoghe o affini, anni 2009-2016, € 19.981.703,87;
- d) D.O. Impianti Meccanici, idoneo titolo in ingegneria meccanica.
Esperienza di progettista impianti termomeccanici e altri impianti idrici-sannitari, CDZ, certificazioni energetiche, progettazioni acustiche;
Interventi per opere analoghe o affini, anni 2009-20016, € 19.981.703,87
- e) Ispettore di cantiere, laurea architettura, iscriz. Ord. Arch. P.P.C. di Roma, iscriz.

5/10

Interventi elencati per contabilità e misura per opere analoghe o affini, anni 2009-2016, € 19.981.703,87;

Riparametrazione punteggi del sub-criterio B 1.5:

Non necessaria in quanto la riparametrazione si applica qualora nessun concorrente abbia ottenuto il massimo punteggio attribuibile, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri o sub-criteri.

Quindi, in ultima analisi, la Commissione Giudicatrice, previa assegnazione dei punteggi:

- **Procede** alla sommatoria dei punteggi precedenti, nonché alla cd. "doppia riparametrazione", in conformità al punto 18.4 del Disciplinare di gara, in quanto nessun operatore ha totalizzato il punteggio massimo complessivo previsto per l'aspetto qualitativo dei progetti tecnici (70 / 100), come risultante dalla seguente tabella.

SOMMATORIA PUNTEGGI CRITERI						
OPERATORI ECONOMICI	Ing. Antonino Lenzi	R.T.P. Ediling Srl - Grammaldo Mazziotti Soc. di Ingegneria Srl - Ing. Corrado Accarino	R.T.P. Esse Ingegneria Srl - Mastellone di Castelvetero d'Engineering Srl - Arch. Cosimo Damiano Mastronardi - Ing. Angelo Lobefaro - Ing. Giandomenico Cantore	Lenzi Consultant Srl	R.T.P. Proietto & Partners Soc. di Ingegneria e Architettura Srl - Studio Associato BMT Architetti - Ing. Fabrizio Mincone	R.T.P. Promedia Srl - Steam Srl
CRITERIO A	8	8	19	30	8	19
CRITERIO B1.1	4	4	6	10	2	6
CRITERIO B1.2	5	7	5	6	9	9
CRITERIO B1.3	6	6	1,2	6	6	2,4
CRITERIO B1.4	2,5	5	3,75	3,75	2,5	3,75
CRITERIO B1.5	4	4	8	10	4	8
TOTALE	29,5	34	42,95	65,75	31,5	48,15
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	31,41	36,20	45,73	70,00	33,54	51,26

Coefficiente di riparametrazione: 1,065

- **Conclude** le operazioni e demanda il RUP / UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" (per il tramite del verbalizzante) al fine di comunicazione agli operatori economici la ultimazione delle valutazioni da parte della Commissione, e per l'invito agli stessi operatori di caricare la propria offerta sul sistema telematico *Net4market*, in quanto nella prossima seduta pubblica, stabilita per le ore 15,30 del 27.11.2019, si procederà in merito alle offerte economiche ed a quant'altro necessario o già stabilito nel Disciplinare di gara.

Letto, Confermato e Sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice, previo deposito degli atti nella cassaforte ubicata nella Sala Gare a servizio della UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" (come peraltro effettuato al termine delle precedenti sedute), le cui chiavi sono custodite dal verbalizzante:

Il Presidente Antonio Busich.....

Il Componente Giorgia Agresta.....

Il Compone Fabrizio Aloisantonio.....

Verbalizzante: Viviana Schiazza.....

 <p>UO.S.D. PESCARA</p> <p>www.ausl.pe.it</p>	<p>AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA U.O.S.D. "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA C.F./P.IVA 01397530682 Tel. 085425.3114 / 3107 - Fax 085425.3134</p>
---	---

OGGETTO: Appalto CIG 801763380D relativo alla procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per il Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati "Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare".

COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE DEL 27 Novembre 2019

In data 27 Novembre 2019, dalle ore 15,30 alle ore 16,30, in seduta pubblica, presso la Sala Gare a servizio della UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera n. 1218 del 14/10/2019, composta da:

- Ing. Antonio Busich, Direttore della UOC Servizi Tecnici Manutentivi, con funzioni di Presidente;
 - Ing. Giorgia Agresta, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso lo Staff della Direzione Strategica della Asl di Pescara, con funzioni di Componente;
 - Geom. Fabrizio Aloisantonio, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", con funzioni di Componente;
- (Verbalizzante: D.ssa Viviana Schiazza, Coll.re Amm.vo Professionale presso la UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni");

procede alle operazioni di propria competenza relative all'appalto in oggetto.

In particolare, in merito alla lettura dei punteggi assegnati alle sei offerte tecniche in precedente seduta riservata, comprese le riparametrazioni, alla apertura delle offerte economiche depositate sul sistema telematico *Net4market* ed a quant'altro prescritto dal disciplinare di gara o necessario.

L'inizio delle operazioni di competenza è stato formalmente comunicato ai sei operatori economici partecipanti con nota prot. n. 0158142/19 del 22.11.2019, a firma del RUP Ing. Luigi Lauriola. Nessun operatore è presente alla presente seduta pubblica.

La Commissione Giudicatrice:

- **P r o c e d e**, per il tramite del Presidente, alla lettura dei punteggi assegnati ai sei progetti tecnici presentati, compresi i punteggi riparametrati, nei termini di cui a precedente Verbale in seduta riservata;

- **P r o c e d e** al caricamento o registrazione sulla piattaforma *Net4market* dei predetti punteggi riparametrati, assegnati alle offerte tecniche, ed alla lettura delle offerte economiche, caricate a sistema dagli operatori economici nei termini prescritti, e per le quali il sistema *Net4market* non segnala anomalie in ordine a marcature temporali;

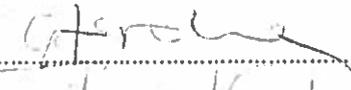
- 1) STUDIO INGEGNERIA SANITARIA ING. ANTONINO LENSI di Foggia: offre il ribasso del 8,55% sull'importo posto a base di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. ed iva), indicazione dei costi della sicurezza interna propri € 1.200 (compilazione offerta, con firma digitale, sullo schema generato dal sistema *Net4market*, nel quale è predisposta la indicazione obbligatoria dei costi della sicurezza interna);

- 2) R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA): offre il ribasso del 15,00% posto a base di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. ed iva), indicazione dei costi della sicurezza interna propri € 1.500 (compilazione offerta, con firma digitale, sullo schema generato dal sistema Net4market, nel quale è predisposta la indicazione obbligatoria dei costi della sicurezza interna);
- 3) R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelvetere Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA): offre il ribasso del 28,16 % posto a base di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. ed iva), indicazione dei costi della sicurezza interna propri € 4.500 (compilazione offerta, con firma digitale, sullo schema generato dal sistema Net4market, nel quale è predisposta la indicazione obbligatoria dei costi della sicurezza interna);
- 4) LENZI CONSULTANT Srl di Roma: offre il ribasso del 38,00 % posto a base di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. ed iva), indicazione dei costi della sicurezza interna propri € 1.000 (compilazione offerta, con firma digitale, sullo schema generato dal sistema Net4market, nel quale è predisposta la indicazione obbligatoria dei costi della sicurezza interna);
- 5) R.T.P. costituito da Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria), Studio Associato BMT Architetti di Pescara, Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH), Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH), Arch. Daniele Fusco di Pescara: offre il ribasso del 21,50 % posto a base di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. ed iva), indicazione dei costi della sicurezza interna propri € 0 (compilazione offerta, con firma digitale, sullo schema generato dal sistema Net4market, nel quale è predisposta la indicazione obbligatoria dei costi della sicurezza interna);
- 6) R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria), STEAM Srl di Padova: offre il ribasso del 40,47 % posto a base di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. ed iva), indicazione dei costi della sicurezza interna propri € 3.000 (compilazione offerta, con firma digitale, sullo schema generato dal sistema Net4market, nel quale è predisposta la indicazione obbligatoria dei costi della sicurezza interna);

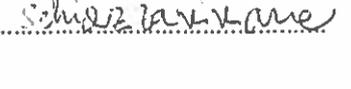
- **P r o c e d e** quindi alla chiusura, sul sistema telematico *Net4market*, delle operazioni relative alle predette offerte economiche ed alla conseguente graduatoria;
- **S i r i s e r v a** comunque di approfondire più compiutamente la questione in ordine ai costi della sicurezza interna, propri dell'impresa, in quanto nel frattempo sorgono fondati dubbi circa la legittimità di indicare i predetti costi pari a "0".
Quindi, se del caso, procederà in altra seduta pubblica alle necessarie rettifiche sul sistema telematico, ovvero alla variazione dello status da "ammesso" a "escluso" dell'operatore economico che ha indicato gli oneri della sicurezza interna pari a "0".

Letto, Confermato e Sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice:

Il Presidente Antonio Busich..... 

Il Componente Giorgia Agresta..... 

Il Compone Fabrizio Aloisantonio..... 

Verbalizzante: Viviana Schiazza..... 

 <p>AUSL PESCARA</p> <p>www.ausl.pe.it</p>	<p>AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA U.O.S.D. "Progettazioni e Nuove Realizzazioni" Via Renato Paolini n° 47 - 65124 PESCARA C.F./P.IVA 01397530682 Tel. 085425.3114 / 3107 - Fax 085425.3134</p>
--	---

OGGETTO: Appalto CIG 801763380D relativo alla procedura negoziata ex art. 63, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, per il Servizio tecnico di "Direttore dei Lavori" per i lavori così titolati/identificati "Progettazione ed Esecuzione dei Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara Santo Spirito, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature, sulla base di Progetto Preliminare".

COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE DEL 02 Dicembre 2019

In data 02/12/2019, dalle ore 11,06 alle ore 11,15 in seduta pubblica, presso la Sala Gare a servizio della UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera n. 1218 del 14/10/2019, composta da:

- Ing. Antonio Busich, Direttore della UOC Servizi Tecnici Manutentivi, con funzioni di Presidente;
 - Ing. Giorgia Agresta, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso lo Staff della Direzione Strategica della Asl di Pescara, con funzioni di Componente;
 - Geom. Fabrizio Aloisantonio, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni", con funzioni di Componente;
- (Verbalizzante: D.ssa Viviana Schiazza, Coll.re Amm.vo Professionale presso la UOSD "Progettazioni e Nuove Realizzazioni");

procede alle operazioni di propria competenza relative all'appalto in oggetto.

L'inizio delle operazioni di competenza è stato formalmente comunicato ai sei operatori economici partecipanti con nota prot. n. 0165330 19 del 28.11.2019, a firma del RUP Ing. Luigi Lauriola. Nessun operatore è presente alla presente seduta pubblica.

La Commissione Giudicatrice:

- **R i c h i a m a t o** il precedente Verbale del 27.11.2019, con il quale tra l'altro la Commissione si riservava di approfondire più compiutamente la questione dei costi della sicurezza interna pari a "0";
- **D a t o A t t o** che con pec del 28/11/2019 il Presidente, in nome e per conto della Commissione Giudicatrice, ha comunicato al RUP la necessità di riunirsi nuovamente in seduta pubblica il 02/12/2019 alle ore 11,00 per procedere alla esclusione di un operatore economico che ha indicato nella propria offerta telematica gli oneri della sicurezza interna pari a "0";
- **R i c h i a m a t e** le seguenti norme: Delibera A.N.AC. n. 435 del 27.04.2017 (parere di precontenzioso, per cui correttamente un servizio di direzione lavori è assoggettato negli atti di gara all'obbligo dichiarativo degli oneri della sicurezza interna, essendo frequenti le prestazioni da espletarsi in cantiere); C.d.S. n. 2098, 8.5.2017 (per cui i servizi di natura intellettuale consistono in una ideazione di soluzioni che non espongano a rischi); C.d.S. in Adunanza Plenaria, n. 19 del 2016; TAR Molise, n. 204 del 22.05.2019 pubblic. il 3.6.2019 (per cui un'indicazione degli oneri pari a zero si traduce nella formulazione dell'offerta stessa come priva di un elemento essenziale, insanabile con il soccorso istruttorio, e che tale dichiarazione ha natura meramente apparente dal momento che, nella sostanza, si

risolve nella negazione dell'obbligo e nella elusione delle primarie esigenze di tutela sottese all'art. 95, co. 10, D. Lgs. n. 50/18.04.2016. Né l'aver già sostenuto tali costi, ammortizzati nell'esecuzione di pregresse commesse, apparirebbe congrua e ragionevole, dal momento che eventuali vantaggi conseguiti in precedenti commesse non assumono immediata e diretta rilevanza rispetto alla commessa cui si riferisce la dichiarazione, in quanto l'obbligo dichiarativo non si stempera in una dimensione dinamica e soggettiva, rapportata cioè alla gestione dell'impresa nel tempo, ma ha una rigida rilevanza statica ed oggettiva, essendo volto ad esplicitare gli oneri in argomento rispetto alla esecuzione del singolo contratto); Disciplinary di gara (art. 17, punto 5 delle cause d'esclusione); Disciplinary Telematico (art. 7);

- **D i s p o n e**, ai sensi del combinato disposto delle predette norme, applicabili alla fattispecie, la esclusione della offerta dell'operatore economico R.T.P. Proietto & Partners Società di Ingegneria e Architettura Srl di Chieti (mandataria)-Studio Associato BMT Architetti di Pescara-Studio De Vincentiis e Associati di San Giovanni Teatino (CH)-Ing. Fabrizio Mincone di San Giovanni Teatino (CH)-Arch. Daniele Fusco di Pescara, che ha indicato nella propria offerta i costi della sicurezza interna pari a "0", giusta file generato dal sistema telematico che imponeva anch'esso, oltre agli atti di gara, l'obbligo di indicazione di detti costi;

- **P r o c e d e**, ai sensi del combinato disposto delle predette norme, applicabili alla fattispecie, alla variazione sul sistema telematico *Net4market* dello status dell'operatore suddetto da "ammesso" a "escluso", mentre i restanti sono tutti ammessi, quindi alla eliminazione del predetto operatore dalla graduatoria, talchè essa risulta così graduata:

1^A classificato: LENZI CONSULTANT Srl, che ha offerto il ribasso offerto del 38 % sull'importo posto a base di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.al.p. ed iva), con punteggio quantitativo assegnato alla offerta economica pari a 28,17 ed un punteggio qualitativo assegnato alla offerta tecnica pari a 70,00 (riparametrato) = totale punteggio 98,17;

2^A classificato: R.T.P. costituito da PROMEDIA SRL di Teramo (mandataria) e STEAM Srl di Padova, che ha offerto il ribasso offerto del 40,47 % sull'importo posto a base di gara, con punteggio quantitativo assegnato alla offerta economica pari a 30,00 ed un punteggio qualitativo assegnato alla offerta tecnica pari a 51,26 (riparametrato) = totale punteggio 81,26;

3^A classificato: R.T.P. costituito da ESSE Ingegneria Srl di Bari (mandataria), Mastellone di Castelvetero Engineering Srl di Napoli, Arch. Mastronardi Cosimo Damiano di Conversano (BA), Ing. Lobefaro Angelo di Bari, Ing. Cantone Giandomenico di Bitetto (BA), che ha offerto il ribasso del 28,16 % sull'importo posto a base di gara, con punteggio quantitativo assegnato alla offerta economica pari a 20,87 ed un punteggio qualitativo assegnato alla offerta tecnica pari a 45,73 (riparametrato) = totale punteggio 66,60;

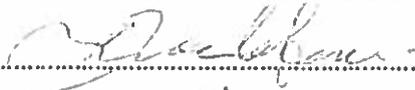
4^A classificato: R.T.P. costituito da EDILING Srl di Castelnuovo Cilento – prov. SA (mandataria), Grammaldo Mazziotti Società di Ingegneria Srl di Roma; Ing. Corrado Accarino di Agropoli (SA), che ha offerto il ribasso del 15,00 % sull'importo posto a base di gara, con punteggio quantitativo assegnato alla offerta economica pari a 11,12 ed un punteggio qualitativo assegnato alla offerta tecnica pari a 36,20 (riparametrato) = totale punteggio 47,32;

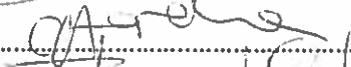
5^A classificato: STUDIO INGEGNERIA SANITARIA ING. ANTONINO LENSI di Foggia, che ha offerto il ribasso dell'8,55 % sull'importo posto a base di gara, con punteggio quantitativo assegnato alla offerta economica pari a 6,34 ed un punteggio qualitativo assegnato alla offerta tecnica pari a 31,41 (riparametrato) = totale punteggio 37,75;

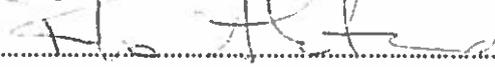
- **D à A t t o** che la offerta del 1^A classificato Lenzi Consultant Srl dovrà essere sottoposta a valutazione di congruità a cura del RUP, ai sensi art. 97, comma 3, D. Lgs. n. 50/18.04.2016, in quanto sia i punti assegnati alla offerta tecnica, sia i punti assegnati alla offerta economica, risultano entrambi superiori ai 4/5 dei punteggi massimi assegnabili a ciascuno dei predetti elementi qualitativi e quantitativi, ovvero risultano superiori ai 4/5 del punteggio massimo di 70 /100 per l'offerta tecnica e superiori ai 4/5 del punteggio massimo di 30 / 100 per l'offerta economica;

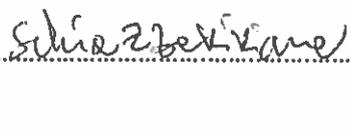
- **P r o c e d e** quindi alla chiusura, sul sistema telematico *Net4market*, delle operazioni eseguite, compresa la graduatoria da rendere visibile agli interessati sul predetto sistema;
- **D e m a n d a** il RUP (per il tramite del verbalizzante) ai successivi adempimenti di competenza, ai sensi della *lex specialis* di gara, ovvero verifica di congruità della offerta del 1^a classificato in gara Lenzi Consultant Srl ed alla proposta eventuale di aggiudicazione dell'appalto in favore del predetto operatore economico, che ha offerto il ribasso del 38 % sull'importo posto a base di gara di € 307.916,39 (a netto C.n.p.a.i.a.l.p. ed iva), ovvero ha offerto il prezzo di € 190.908,16 (a netto c.n.p.a.i.a.l.p. 4% ed iva nella misura di legge) per la esecuzione del servizio tecnico in oggetto, quale offerta economicamente più vantaggiosa previa verifica di congruità della stessa.

Letto, Confermato e Sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice:

Il Presidente Antonio Busich..........;

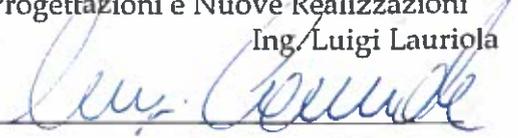
Il Componente Giorgia Agresta..........;

Il Compone Fabrizio Aloisantonio..........;

Verbalizzante: Viviana Schiazza..........

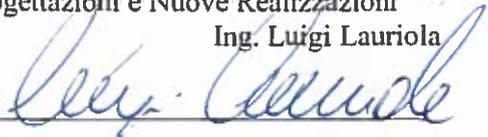
Il Dirigente della U.O.S.D. proponente, con la sottoscrizione, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta la regolarità tecnica e amministrativa nonché la legittimità del presente provvedimento

Il RUP - Dirigente presso U.O.S.D.
"Progettazioni e Nuove Realizzazioni"
Ing. Luigi Lauriola



Il Dirigente presso la U.O.S.D. proponente attesta che la spesa risulta imputata sulla voce di conto n. 01.01.02.10.01 del Bilancio 2019, e come rilevato dalla UOC "Bilancio e Gestione Economica e Finanziaria", giusta intervento finanziato ex art. 20, L. n. 67/1988, relativo ai Lavori di Ristrutturazione e Messa a Norma del P.O. di Pescara, nonché la Fornitura di Apparecchiature e Attrezzature (cd. Ingegnerizzazione), già previsto negli strumenti di programmazione aziendale, giusta Delibera n. 851/02.07.2019, sostitutiva della Delibera n. 1328/30.11.2018 (Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021), Delibera n. 6/07.01.2019 (Piano Triennale dei Lavori Pubblici 2019-2021).

Il RUP - Dirigente presso U.O.S.D.
"Progettazioni e Nuove Realizzazioni"
Ing. Luigi Lauriola



Ai sensi del D. Lgs. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, i sottoscritti esprimono il seguente parere sul presente provvedimento:

favorevole

non favorevole per le seguenti motivazioni

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(dr. Paolo Zappalà)

favorevole

non favorevole per le seguenti motivazioni

IL DIRETTORE SANITARIO
(Dr. Antonio Caponetti)

